

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Novostavba CEPIS Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné – Správce stavby
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2022-052231
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Slezská univerzita v Opavě
Sídlo zadavatele:	Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava
IČO zadavatele:	47813059
Právní forma zadavatele:	601 – vysoká škola
Zastoupení zadavatele:	Doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D., rektor
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.slu.cz">https://zakazky.slu.cz</a>
Název projektu:	Dosud nestanoven.
Registrační číslo projektu:	Dosud nepřiděleno.

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel, Slezská univerzita v Opavě, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

### 1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Slezská univerzita v Opavě, se sídlem: Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava, IČO: 47813059

### 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Účelem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti správce stavby u novostavby CEPIS (Centre for Entrepreneurship, Professional a International Studies), která bude sloužit pro profesně zaměřené a mezinárodní studijní programy vyučované na Obchodně podnikatelské fakultě Slezské univerzity v Karviné. Novostavba bude umístěna v blízkosti stávající budovy Obchodně podnikatelské fakulty na Univerzitním náměstí v Karviné.

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající ve:

- výkonu činností správce stavby ve smyslu smluvních standardů Mezinárodní federace konzultačních inženýrů („FIDIC“) Smluvní podmínky pro dodávku technologických zařízení a projektování a výstavbu elektro- a strojně-technologického díla a pozemních

a inženýrských staveb projektovaných zhotovitelem („**FIDIC YELLOW BOOK**“), v rozsahu, jak jsou vymezeny v příloze Zvláštních podmínek FIDIC WHITE BOOK č. 1 [Rozsah služeb],

- b) výkonu činností technického dozoru stavebníka / investora nad prováděním stavby ve smyslu § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, („**stavební zákon**“), v rozsahu, jak jsou vymezeny v příloze Zvláštních podmínek FIDIC WHITE BOOK č. 1 [Rozsah služeb],
- c) výkonu činností koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve smyslu stavebního zákona a zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, („**zákon o BOZP**“), příp. nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů. („**nařízení vlády o BOZP**“), v rozsahu, jak jsou vymezeny v příloze Zvláštních podmínek FIDIC WHITE BOOK č. 1 [Rozsah služeb],
- d) výkonu činností dalších členů týmu správce stavby a odpovědných konzultantů, v rozsahu, jak jsou vymezeny v příloze Zvláštních podmínek FIDIC WHITE BOOK č. 1 [Rozsah služeb],
- e) dalších souvisejících činností, v rozsahu, jak jsou vymezeny v příloze Zvláštních podmínek FIDIC WHITE BOOK č. 1 [Rozsah služeb],

a to při realizaci stavby s názvem: **Novostavba CEPIS Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné**,

to vše podle standardů FIDIC Vzorová smlouva o poskytnutí služeb mezi objednatelem a konzultantem („**FIDIC WHITE BOOK**“).

### 3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

14 568 800 Kč bez DPH

### 4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení

## 5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	<b>SAFETY - JS - INKOS - Novostavba CEPIS Správce stavby</b>
Sídlo:	Správce (vedoucí sdružení): SAFETY PRO s.r.o. Společník 1: JS Property, a.s. Společník 2: INKOS-OSTRAVA, a.s.
IČO:	Správce (vedoucí sdružení): Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc Společník 1: Chopinova 576/1, Přívoz, 702 00 Ostrava Společník 2: Havlíčkovo nábřeží 696/22, 701 52 Ostrava

## 6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

## 7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	<b>SAFETY - JS - INKOS - Novostavba CEPIS Správce stavby</b>
Sídlo:	Správce (vedoucí sdružení): SAFETY PRO s.r.o. Společník 1: JS Property, a.s. Společník 2: INKOS-OSTRAVA, a.s.
IČO:	Správce (vedoucí sdružení): Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc Společník 1: Chopinova 576/1, Přívoz, 702 00 Ostrava Společník 2: Havlíčkovo nábřeží 696/22, 701 52 Ostrava

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

## Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

## Způsob hodnocení nabídek

Nabídky budou hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

Č. kritéria hodnocení	Popis kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	60 %
2.	Kvalita (zkušenost) osoby na pozici Správce stavby (vedoucího týmu)	25 %
3.	Kvalita (zkušenost) osoby na pozici Technického dozoru stavebníka / investora	15 %

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotí se nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) osoby na příslušné pozici. Hodnotí se kvalita (zkušenost) příslušné osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejzkušenější osobou na příslušné pozici.

Dodavatelé předloží ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které budou sloužit zadavateli pro hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o nabídkové ceně.

K 2. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o zkušenostech osoby na příslušné pozici nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby.

Dodavatel je povinen v nabídce označit zkušenosti osoby na příslušné pozici pro účely hodnocení, tj. zkušenosti nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby. Pro tyto účely účastník využije formulář nabídky, jehož vzor je přílohou zadávací dokumentace.

Způsob hodnocení nabídek dodavatelů podle kritérií hodnocení:

1. kritérium hodnocení: Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH bude hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,60$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel bude hodnotit kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou, a to tak, že přidělí body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů bude hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,25$$

Bodové hodnocení kvality (zkušenosti) osoby na příslušné pozici vyplývá z následujících tabulky:

Pozice Správce stavby (vedoucího týmu)	
Prokázaná zkušenost	Bodové hodnocení
zkušenost při výkonu činností správce stavby ve smyslu FIDIC nebo výkonu koordinačních činností na jiné obdobné pozici (např. v roli projektového manažera) při realizaci stavby) v posledních 10 letech u minimálně 1 služby, jež byly realizovány při projektování a realizaci dokončené stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) metodou Design & Build (např. podle smluvních standardů FIDIC YELLOW BOOK apod.)	0 (je součástí kvalifikace)
zkušenost při výkonu činností správce stavby ve smyslu FIDIC nebo výkonu koordinačních činností na jiné obdobné pozici (např. v roli projektového manažera) při realizaci stavby) v posledních 10 letech u minimálně 2 služeb, jež byly realizovány při projektování a realizaci dokončené stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) metodou Design & Build (např. podle smluvních standardů FIDIC YELLOW BOOK apod.)	2
zkušenost při výkonu činností správce stavby ve smyslu FIDIC nebo výkonu koordinačních činností na jiné obdobné pozici (např. v roli projektového manažera) při realizaci stavby) v posledních 10 letech u minimálně 3 služeb, jež byly realizovány při projektování a realizaci dokončené stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) metodou Design & Build (např. podle smluvních standardů FIDIC YELLOW BOOK apod.)	2
zkušenost při výkonu činností správce stavby ve smyslu FIDIC nebo výkonu koordinačních činností na jiné obdobné pozici (např. v roli projektového manažera) při realizaci stavby) v posledních 10 letech u minimálně 4 služeb, jež byly realizovány při projektování a realizaci dokončené stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) metodou Design & Build (např. podle smluvních standardů FIDIC YELLOW BOOK apod.)	2

<p>zkušenost při výkonu činností správce stavby ve smyslu FIDIC nebo výkonu koordinačních činností na jiné obdobné pozici (např. v roli projektového manažera) při realizaci stavby) v posledních 10 letech u minimálně 5 služeb, jež byly realizovány při projektování a realizaci dokončené stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) metodou Design &amp; Build (např. podle smluvních standardů FIDIC YELLOW BOOK apod.)</p>	2
<p>zkušenost při výkonu činností správce stavby ve smyslu FIDIC nebo výkonu koordinačních činností na jiné obdobné pozici (např. v roli projektového manažera) při realizaci stavby) v posledních 10 letech u minimálně 6 služeb, jež byly realizovány při projektování a realizaci dokončené stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) metodou Design &amp; Build (např. podle smluvních standardů FIDIC YELLOW BOOK apod.)</p>	2

3. kritérium hodnocení: Zadavatel bude hodnotit kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou, a to tak, že přidělí body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů bude hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,15$$

Bodové hodnocení kvality (zkušenosti) osoby na příslušné pozici vyplývá z následujících tabulky:

Pozice Technického dozoru stavebníka / investora	
Prokázaná zkušenost	Bodové hodnocení
<p>zkušenost při výkonu činností technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby ve smyslu stavebního zákona v posledních 10 letech u minimálně 2 služeb, jež byly realizovány při realizaci dokončené pozemní stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) obdobné budovy s celkovými plánovanými nebo realizačními náklady stavby (stavebním rozpočtem) nejméně ve výši 100 000 000 Kč bez DPH</p>	0 (je součástí kvalifikace)
<p>zkušenost při výkonu činností technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby ve smyslu stavebního zákona v posledních 10 letech u minimálně 3 služeb, jež byly realizovány při realizaci dokončené pozemní stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) obdobné budovy s celkovými plánovanými nebo realizačními náklady stavby (stavebním rozpočtem) nejméně ve výši 100 000 000 Kč bez DPH</p>	2

<p>zkušenost při výkonu činností technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby ve smyslu stavebního zákona v posledních 10 letech u minimálně 4 služeb, jež byly realizovány při realizaci dokončené pozemní stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) obdobné budovy s celkovými plánovanými nebo realizačními náklady stavby (stavebním rozpočtem) nejméně ve výši 100 000 000 Kč bez DPH</p>	<p>2</p>
<p>zkušenost při výkonu činností technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby ve smyslu stavebního zákona v posledních 10 letech u minimálně 5 služeb, jež byly realizovány při realizaci dokončené pozemní stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) obdobné budovy s celkovými plánovanými nebo realizačními náklady stavby (stavebním rozpočtem) nejméně ve výši 100 000 000 Kč bez DPH</p>	<p>2</p>
<p>zkušenost při výkonu činností technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby ve smyslu stavebního zákona v posledních 10 letech u minimálně 6 služeb, jež byly realizovány při realizaci dokončené pozemní stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) obdobné budovy s celkovými plánovanými nebo realizačními náklady stavby (stavebním rozpočtem) nejméně ve výši 100 000 000 Kč bez DPH</p>	<p>2</p>
<p>zkušenost při výkonu činností technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby ve smyslu stavebního zákona v posledních 10 letech u minimálně 7 služeb, jež byly realizovány při realizaci dokončené pozemní stavby (novostavby nebo komplexní rekonstrukce) obdobné budovy s celkovými plánovanými nebo realizačními náklady stavby (stavebním rozpočtem) nejméně ve výši 100 000 000 Kč bez DPH</p>	<p>2</p>

Zadavatel v souvislosti s 2. až 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že dodavatel je povinen k osobě na příslušné pozici uvést údaje o jejích zkušenostech. Zkušenosti budou uvedeny ve formuláři nabídky. U zkušeností budou uvedeny název, objednatel, popis, cena, doba realizace a místo realizace služby a kontaktní osoba, u které lze zkušenost ověřit. V opačném případě nebudou dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Zadavatel v souvislosti s 2. až 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že počty bodů uvedené v pravém sloupci příslušné tabulky se sčítají podle míry naplnění požadavků uvedených v levém sloupci příslušné tabulky.

Zadavatel v souvislosti s 2. až 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že maximální počet bodů, který může být dodavateli v 2. až 3. kritériu hodnocení přidělen, činí 10 bodů v každém z těchto kritérií hodnocení.

Zadavatel v souvislosti s 2. až 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že pro účely hodnocení je dodavatel oprávněn uvést v nabídce na příslušnou pozici pouze jednu fyzickou osobu. V opačném případě nebudou dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Pro celkové bodové hodnocení příslušné nabídky budou sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bude provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvyšší celkový počet dosažených bodů určuje ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

V případě shody celkového počtu získaných bodů bude vybrán dodavatel, jehož nabídka získá více bodů v rámci 1. kritéria hodnocení.

### **Výsledek hodnocení**

Vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení je jediný účastník, hodnotící komise provedla pouze posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, nikoli hodnocení nabídky.

### **Odůvodnění výsledku hodnocení**

Viz výše.

#### **8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI**

Není relevantní.

#### **9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA**

Není relevantní.

#### **10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO**

Není relevantní.

#### **11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO**

Není relevantní.



**12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO**

Není relevantní.

**13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY**

Není relevantní.

**14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN**

Není relevantní.

**15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

**16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Není relevantní.

Písemná zpráva zadavatele – „Novostavba CEPIS Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné – Správce stavby“

V Brně dne 7. 5. 2023

---

Za Slezskou univerzitu v Opavě  
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele  
Mgr. Lukáš Pruška