



Spolufinancováno  
Evropskou unií



SLEZSKÁ  
UNIVERZITA

## Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na dodávky  
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona

Název veřejné zakázky:

### **Modernizace laboratoří pro fyzikální praktika, Slezská univerzita v Opavě (ERDF-Kvalita) Část 2 – dodávka vybavení při modernizaci laboratoří**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo zahájeno uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne:

**17.03.2025**

Zadavatel:

**Slezská univerzita v Opavě**  
IČO: 47813059  
se sídlem: Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava

## 1. Identifikační údaje zadavatele

|                                        |                                                               |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Název zadavatele:                      | <b>Slezská univerzita v Opavě</b>                             |
| IČO:                                   | 47813059                                                      |
| Sídlo:                                 | Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava                               |
| Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: | doc. Mgr. Tomáš Gongol, Ph.D., rektor univerzity              |
| Kontaktní osoba:                       | Ing. Libor Chlebiš                                            |
| Adresa profilu zadavatele:             | <a href="https://zakazky.slu.cz/">https://zakazky.slu.cz/</a> |

## 2. Předmět veřejné zakázky

### Rozdělení veřejné zakázky na části

**2.1** Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku ve smyslu § 35 a § 101 zákona na části:

**Část 1 – stavební práce při modernizaci laboratoří**

**Část 2 – dodávka vybavení při modernizaci laboratoří**

**2.2** Každá část veřejné zakázky je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku do jedné nebo do všech částí veřejné zakázky.

**2.3** Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace pro každou část veřejné zakázky.

**2.4** Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část veřejné zakázky, na kterou podává nabídku, zvlášť.

### Předmět plnění veřejné zakázky

**Část 2 – dodávka vybavení při modernizaci laboratoří**

**2.5** Předmětem plnění části 2 veřejné zakázky je dodávka vybavení laboratoří, přičemž dodavatel zajistí i montáž tohoto zařízení v místě realizace veřejné zakázky, a to i včetně vykládky, vynesení do laboratoří a likvidace obalového materiálu. V rámci modernizace laboratoří bude pořízen nový laboratorní nábytek a audiovizuální vybavení.

**2.6** Předmět plnění části 2 veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (příloha dokumentace zadávacího řízení).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

**2.7** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

## Část 2 – dodávka vybavení při modernizaci laboratoří

Kód CPV:

39180000-7 Laboratorní nábytek  
32320000-2 Televizní a audiovizuální přístroje  
32321000-9 Videoprojektory  
39160000-1 Školní nábytek

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě

**3.1** Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

**1.188.496,- Kč bez DPH.**

### 4. Použitý druh zadávacího řízení

**4.1** Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

**5.1** Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

| Číslo účastníka | Účastník                    | IČO      | Sídlo                                         |
|-----------------|-----------------------------|----------|-----------------------------------------------|
| 1.              | <b>KANONA a.s.</b>          | 04163664 | Antala Staška 1859/34, Krč,<br>140 00 Praha 4 |
| 2.              | <b>Moderní škola s.r.o.</b> | 28607376 | K Rybníčkům 332, 747 81<br>Otice              |

**5.2** Uvedení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení:

1. KANONA a.s. nabídková cena: 1.175.048,- Kč bez DPH
2. Moderní škola s.r.o. nabídková cena: 1.188.496,- Kč bez DPH

### 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

**6.1** Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

#### Účastník **č. 1**

Účastník: **KANONA a.s.**  
IČO: 04163664  
Sídlo: Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4

### **Odůvodnění vyloučení**

Účastník č. 1 zadávacího řízení, společnost KANONA a.s., IČO: 04163664, se sídlem Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4, **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění kvalifikace účastníka zadávacího řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Účastník byl dne 12.05.2025 opětovně vyzván k objasnění nabídky, přičemž vedle tohoto objasnění byl účastník za účelem ověření skutečností tvrzených účastníkem v jeho nabídce rovněž vyzván podle § 39 odst. 5 zákona a analogicky podle § 122 odst. 3 písm. b) zákona k předložení všech vzorků výrobků podle odst. 21.11 dokumentace zadávacího řízení, a to společně s interaktivním softwarem (k tabuli) k ověření splnění parametrů jednotlivých vzorků zadavatelem, a dále také k předložení dokladu dle odst. 21.10 dokumentace zadávacího řízení.

Účastníkovi byla v opakované výzvě stanovena pro objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů lhůta v délce do pěti (5) pracovních dnů ode dne doručení výzvy, maximálně však do 19.05.2025, do 15:00 hod.

Účastník však na tuto výzvu žádným způsobem nereagoval.

Tímto účastník neprokázal splnění kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. k) ZZVZ, vymezeného v odstavcích 13.10 až 13.12 výzvy k podání nabídek, neboť účastník nerozptýlil pochybnosti zadavatele, ohledně kterých byl zadavatelem dotazován v opakovaných výzvách k objasnění nabídky. Účastník byl dne 01.05.2025 opětovně vyzván k objasnění své nabídky, přičemž v opakované výzvě k objasnění nabídky bylo v bodě 4 explicitně uvedeno následující: *„dále se účastník vyjádří k celkové garanci povrchu odolného proti poškrábání v délce nejméně 10 let, tzn. zda skutečně příp. dodavatelem nabízené řešení garantuje povrch odolný proti poškrábání po dobu nejméně 10 let...“*. Účastník se však ve svém objasnění nabídky ze dne 05.05.2025 žádným způsobem dále nevyjadřuje k výše uvedenému požadavku zadavatele a pouze uvádí, že splňuje specifikaci „ZD“. Hodnotící komisi tímto jednáním účastníka vznikla pochybnost, zda účastníkem nabízené řešení opravdu splňuje požadavek na garanci min. 10 let v případě odolnosti keramického povrchu proti poškrábání, a to zejména s ohledem na skutečnost, že zadavatel původně předpokládal dodání zejm. keramické tabule, a nikoliv tabule z jiného materiálu potažené keramickou fólií. Na následující výzvu zaslou zadavatelem v této souvislosti dne 12.05.2025, ve které byla účastníkovi stanovena lhůta pro objasnění nabídky v délce do 5 pracovních dnů ode dne doručení výzvy, nejpozději do 19.05.2025 do 15:00 hod., účastník již žádným způsobem nereagoval.

Dále byl účastník v bodě 4 opakované výzvy ze dne 01.05.2025 vyzván k objasnění způsobu, jakým bude keramická folie na interaktivní tabuli instalována. Účastník měl v případě keramické folie explicitně uvést zejm. zda se jedná o pevným a neodstranitelným způsobem připevněnou vrstvu tabule, nebo, zda se jedná pouze o odnímatelné příslušenství k tabuli, které se na tabuli zejm. dočasně nasazuje (potahuje). Účastník však ve svém objasnění nabídky ze dne 05.05.2025 uvádí pouze, že keramická folie je na povrchu tabule „*nanesená*“, přičemž tento popis nelze považovat za dostatečný a souladný s opakovanou výzvou. Na následující výzvu zaslou zadavatelem v této souvislosti dne 12.05.2025, ve které byla účastníkovi stanovena lhůta pro objasnění nabídky v délce do 5 pracovních dnů ode dne doručení výzvy, nejpozději do 19.05.2025 do 15:00 hod., účastník již žádným způsobem nereagoval.

V opakované výzvě ze dne 12.05.2025 byl podle § 39 odst. 5 zákona a analogicky podle § 122 odst. 3 písm. b) zákona účastník dále vyzván, za účelem ověření skutečností tvrzených účastníkem v jeho nabídce, k předložení všech vzorků výrobků podle odst. 21.11 dokumentace zadávacího řízení, a to společně s interaktivním softwarem (k tabuli) k ověření splnění parametrů jednotlivých vzorků zadavatelem, a dále také k předložení dokladu dle odst. 21.10 dokumentace zadávacího řízení, přičemž jak již bylo konstatováno, tak účastník na tuto výzvu žádným způsobem nereagoval.

Podle § 48 odst. 1 zákona platí, že: „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem nebo z důvodů pro vyloučení nebo odmítnutí nabídky nebo žádosti o účast stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.“

Podle § 48 odst. 2 zákona platí, že:

*„Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení*

*a) nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil,*

***b) nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46, nebo***

*c) neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.“*

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník zadávacího řízení č. 1 v části 2 veřejné zakázky: **KANONA a.s.**, IČO: 04163664, se sídlem: Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4, v zadavatelem stanovené lhůtě neobjasnil nebo nedoplnil svoji nabídku na základě žádosti podle § 46 zákona a nedoložil zadavatelem požadované vzorky analogicky podle § 122 odst. 8 písm. b) zákona, tak je dán důvod vyloučení podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona.

**Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka č. 1 v části 2 veřejné zakázky z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.**

## **7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

**7.1** Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

### **Vybraný dodavatel**

#### **Účastník                      č. 2**

|           |                               |
|-----------|-------------------------------|
| Účastník: | <b>Moderní škola s.r.o.</b>   |
| IČO:      | 28607376                      |
| Sídlo:    | K Rybníčkům 332, 747 81 Otice |

### Odůvodnění výběru

- 7.2** Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.
- 7.3** Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.
- 7.4** Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.
- 7.5** Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

### Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

- 7.6** Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **KANONA a.s.**, IČO: 04163664, se sídlem: Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4.

#### **Pořadí nabídek:**

- |                                |                 |                                  |
|--------------------------------|-----------------|----------------------------------|
| <b>1. KANONA a.s.</b>          | nabídková cena: | <b>1.175.048,- Kč bez DPH</b>    |
| <b>2. Moderní škola s.r.o.</b> | nabídková cena: | <b>1.188.496,- Kč včetně DPH</b> |

Následně byl účastník KANONA a.s., IČO: 04163664, se sídlem Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4, dne 27.05.2025 zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Proti vyloučení účastníka č. 1, společnosti KANONA a.s., IČO: 04163664, se sídlem Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4, nebyly tímto účastníkem podány námitky. Tímto způsobem tak bylo, vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení zůstal jediný účastník, sestaveno nové pořadí účastníků zadávacího řízení, a to následovně:

#### **Pořadí nabídek:**

- |                                |                 |                               |
|--------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| <b>1. Moderní škola s.r.o.</b> | nabídková cena: | <b>1.188.496,- Kč bez DPH</b> |
|--------------------------------|-----------------|-------------------------------|

## **8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva**

**8.1** Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

## **9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření**

**9.1** Označení osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

### **Přijatá opatření**

**9.2** Vzhledem ke skutečnosti, že nebyl zjištěn u žádné osoby střet zájmů, zadavatel nemusel přijímat jakákoliv další opatření.

## **10. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

**10.1** Požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace podle § 78 zákona nebyl zadavatelem stanoven.

V Brně dne

---

**Slezská univerzita v Opavě**  
v.z. Mgr. Radim Tomečka, advokát