

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
CZ-746 01 Opava, Horní náměstí 69

MMOPX025FMGE

Spisová značka: **VYST/10911/2023/Sa**
Naše značka (Č.j.): **MMOP 154822/2023**
Vyřizuje: **Ing. Salzmannová Barbora**
Pracoviště: **Krnovská 71C**
Telefon: **553 756 838**
Fax: **553 756 141**
E-mail: **barbora.salzmannova@opava-city.cz**
Datum: **5.12.2023**

Slezská univerzita v Opavě
Na Rybníčku 1
746 01 Opava

Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne 3.1.2024

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY
odbor výstavby a územního plánování
dne 3.1.2024

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor výstavby a územního plánování Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 12.4.2023 podala

Slezská univerzita v Opavě, Na Rybníčku 1, 746 01 Opava,
kterou zastupuje Ing. Václav Čech, Ratibořská 55, 747 05 Opava

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení rozhodl takto:

Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších změn

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

Nástavba a stavební úpravy objektů "D" a "E" v areálu Slezské univerzity v Opavě
Opava, Předměstí č.p. 665, Hradecká 17

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 655/1 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Opava-Předměstí.

Stavba obsahuje:

- Jedná se o nástavbu třetího nadzemního podlaží objektu pro vysokoškolskou výuku č.p. 665 na pozemku parc. č. 655/1 v k.ú. Opava – Předměstí v areálu Slezské univerzity v Opavě na ul. Hradecká.
- Nástavba bude provedena nad dvoupodlažní částí jihovýchodního křídla objektu (v projektové dokumentaci označena jako budova „E“) a nad jihozápadním křídlem objektu (v projektové dokumentaci označeno písmenem „D“). Nástavbou dojde ke zvýšení hřebene střechy těchto částí objektu o 1,66 m oproti stávajícímu stavu. Střecha bude sedlová se sklonem střešních rovin 19,5°, výška hřebene bude v úrovni 12,620 m od ± 0,00 tj. úrovně povrchu zpevněné plochy dvora v místě hlavního vstupu do objektu „E“ a podlahy 1.NP objektu „D“ (stávající výška hřebene je 10,96 m od

±0,00). V nástavbě budou situovány učebny, kanceláře a laboratoře včetně sociálního zázemí. Současně budou provedeny vnitřní stavební úpravy ve stávající části objektu – zřízení vnitřního výtahu a schodiště.

- **Nástavba** - před zahájením nástavby bude provedeno odstranění konstrukce střechy nad upravovanou částí objektu včetně cihelných štitových zdí až po konstrukci trámového stropu nad 2.NP. Ta zůstane zachována, bude provedeno její zesílení pomocí ocelových nosníků vložených mezi stropní trámy. Bude proveden nový ztužující železobetonový věnec. Na nosnou konstrukci stropu bude provedena skladba podlahy 3.NP z OSB desek a kročejové izolace. Zdivo nástavby bude z cihelných tvárnic, příčky budou z cihelných příčkových. Nová střešní konstrukce bude provedena z dřevěných sbíjených vazníků provedených podle statického výpočtu vypracovaného Ing. Dušanem Cvancigerem, který je součástí projektové dokumentace. Střešní krytina bude z plechových šablon na podkladu z OSB desek. Střecha bude opatřena střešními žlaby a svodem a bleskosvodem. Stávající komín bude nadezděn do úrovně 13,37 m od ±0,00. Strop nad 3.NP bude tvořen sádkokartonovým podhledem, zavěšeným na roštích upevněných na vaznicích, zateplení stropu bude minerální izolací tl. 300 mm. Schodiště do 3.NP bude navazovat na stávající vnitřní dvouramenné schodiště ve 2.NP, konstrukce nových schodišťových ramen bude z ocelových nosníků a PZD desek s nadbetonovanými stupni, konstrukce podest bude rovněž z ocelových nosníků a PZD desek.

V novém 3.NP budou situovány místnosti kancelářů pedagogických pracovníků a sekretariátu, počítačové učebny (3 x), laboratoře robotiky, aplikované informatiky a designu, kuchyňka, WC muži a WC ženy, zasedací místnost, místnost s kopírkou, technická místnost, strojovna VZT.

- Vytápění nového 3.NP bude teplovodní, otopná tělesa budou desková. Zdrojem tepla budou 4 tepelná čerpadla typu vzduch voda s vnějšími jednotkami.
- **Stavební úpravy** – jsou spojeny s instalací nového vnitřního výtahu v budově „E“ a únikové schodiště v objektu „D“. Výtah v budově „E“ bude instalován v prostorách původního WC v 1.NP a 2.NP, které navazují na komunikační prostory – chodbu se schodištěm. Jedná se o osobní hydraulický výtah s nosností 630 kg, (typ OHVI 3630) s rozměry kabiny 1,1 x 1,4 m, vnitřní rozměry šachty budou 1,48 x 2,075 m. Výtahová šachta bude vyzděna z cihelných tvárnic, pod výtahovou šachtu bude provedena železobetonová základová deska do hloubky 1,0 m pod úroveň podlahy v 1.NP. Strop výtahové šachty bude z keramických nosníků a vložek, strop kolem výtahové šachty bude doplněn konstrukcí z ocelových nosníků a PZD desek. V souvislosti se zřízením výtahu bude upravena dispozice sousedních místností WC muži a ženy ve 2.NP, kde budou vybourány všechny dělicí příčky a znovu vyzděny nové pro vytvoření nového dispozičního řešení těchto prostor.
- Z úrovně 2.NP do nového 3.NP bude provedeno nové únikové schodiště v budově „D“ v prostoru stávající kanceláře. Schodiště bude dvouramenné, konstrukce tohoto schodiště bude ocelová s dřevěnými nástupnicemi.
- Vzduchotechnika – je navrženo odvětrání místnosti úklidové komory v 1.NP pomocí stěnového axiálního ventilátoru. Dále je navrženo odvětrání WC muži a ženy ve 3.NP vzduchotechnickou odtahovou sestavou s vyústěním nad střechu objektu a odvětrání prostoru schodiště bude přetlakové s odtahem nad střechu.
- Podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace záměru s názvem “Dobudování podkroví a rekonstrukce objektů Hradecká 17”, kterou vypracoval Ing. Václav Čech, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby v 08/2022 a která je podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí.

Stanoví podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku 1:1000 s vyznačením vazeb a vlivů na okolí.
2. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace názvem “Dobudování podkroví a rekonstrukce objektů Hradecká 17”, kterou vypracoval Ing. Václav Čech, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) ukončení stavby
4. Stavba bude dokončena do 31.12.2026.
5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který je oprávněn k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů. V souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona zabezpečí stavební podnikatel odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
6. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.

7. Na cizí pozemky lze vstupovat jen se souhlasem jejich vlastníků.
8. Veřejné komunikace a chodníky v dotčeném území nutno udržovat v bezpečném a provozuschopném stavu. Provozem stavby nesmí být tyto znečišťovány, v opačném případě zajistí stavebník jejich pravidelné čištění. Vjezdem narušené části veřejného pozemku nutno před kolaudací stavby uvést do původního stavu.
9. Při provádění stavby je nutno respektovat stávající vedení inženýrských sítí a jejich ochranná pásma. Před zahájením prací zajistí stavebník vytyčení veškerých inženýrských sítí, které se v prostoru stavbou dotčeném nacházejí.
10. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu práce na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a další související předpisy.
11. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb, ve znění pozdějších změn.
12. Při provádění stavby musí být dodrženy požadavky stanovené v požárně bezpečnostním řešení stavby, které vypracoval Ivo Vrbický (autorizace Ing. Václav Čech) v březnu 2023 a na základě kterého vydal souhlasné závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor MSK č.j. HSOS – 2699 – 3/2023 ze dne 22.5.2023.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu, jsou dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v návaznosti na ustanovení § 94m odst. 2 stavebního zákona:

- žadatel dle § 94k písm. a) stavebního zákona:

Slezská univerzita v Opavě, IČ 47813059, Na Rybníčku č.p. 626/1, Předměstí, 746 01 Opava 1

Odůvodnění:

Dne 12.4.2023 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo dle § 118 odst. 2 stavebního zákona zahájeno společné řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 10.5.2023 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna požadovanými podklady dne 25.5.2023.

Stavební úřad oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením ze dne 10.7.2023 č.j. MMOP 95178/2023. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Dále stavební úřad účastníkům řízení sdělil, že mají podle ustanovení § 36, odst. 3 správního řádu možnost nejpozději do 3 pracovních dnů od skončení lhůty, určené pro podání námitek, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Na základě oznámení o zahájení řízení se dne 12.7.2023 dostavil na pracoviště stavebního úřadu účastník řízení Igor Sedko, kterému byla předložena k nahlédnutí spisová dokumentace projednávané stavby. Své námítky k záměru vnesl ústně do protokolu.

Dne 9.8.2023 se dostavil na pracoviště stavebního úřadu účastník řízení Gerhard Beck, kterému byla předložena k nahlédnutí spisová dokumentace projednávané stavby. Své písemné námítky předal téhož dne tj. 9.8.2023 na podatelnu stavebního úřadu.

Na základě obsahu podaných námitek stavební úřad dospěl k závěru, že předložené podklady nestačí k řádnému posouzení podané žádosti a vypořádání námitek, proto vyzval žadatele opatřením ze dne 9.8.2023 č.j. MMOP 108311/2023 k doplnění žádosti o studii proslunění a denního osvětlení obytných místností sousedního bytového domu čp. 1940 po provedení navrhované nástavby.

Žadatel doložil požadovaný podklad tj. studii zastínění dne 6.9.2023. Vzhledem k tomu, že předložená studie prokázala, že navrhovanou zástavbou k ovlivnění proslunění a denního osvětlení obytných místností v sousedním bytovém domě nedojde, zůstal návrh v původním rozsahu beze změn. Následně stavební úřad opatřením ze dne 21.9.2023 oznámil účastníkům řízení, že pokračuje v řízení a že mají možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí podle ustanovení § 36, odst. 3 správního řádu. K nahlížení do podkladů rozhodnutí stanovil stavební úřad lhůtu 7 pracovních dní.

Na základě tohoto sdělení se dne 27.9.2023 dostavil na pracoviště stavebního úřadu účastník řízení Igor Sedko, který byl seznámen s novým podkladem a se skutečností, že návrh zůstává beze změny.

Následně bylo stavebnímu úřadu dne 9.10.2023 doručeno písemné vyjádření účastnice řízení Ing. Natalije Orkiny.

Stavební úřad v provedeném společném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a ve smyslu ustanovení § 94o stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, dále s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Posouzení záměru žadatele v souladu s ustanovením § 94o, odst. 1 stavebního zákona:

podle odst. a) **s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,**

Stavba splňuje obecné technické požadavky na stavby podle vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivá ustanovení části třetí vyhlášky – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“:

- § 5 - rozptylové plochy a zařízení pro dopravu -v důsledku nástavby nevznikají nové nároky na parkovací místa. Do nástavby bude přesunuta vysokoškolská výuka v oboru informatiky náhradou za zrušený obor gastronomie. Stavba má před vstupem vyhovující rozptylovou plochu – parkoviště, počet parkovacích míst se nenavýší.
- § 8 – základní požadavky – stavba je navržena tak, že je při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a současně splňuje základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku a bezpečnost při užívání,
- § 9 – mechanická odolnost a stabilita - stavba je navržena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přilehlé stavby, nepřipustné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části, nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby. Součástí projektové dokumentace je statický výpočet pro návrh nových konstrukcí včetně posouzení stávajících, který vypracoval Ing. Dušan Cvanciger (autorizace Ing. Václav Čech).
- § 10, odst. 1 - všeobecné podmínky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí – stavba je navržena tak, že neohrožuje život a zdraví osob, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a neohrožuje životní prostředí nad limity, obsažené v jiných právních předpisech zejména následkem uvolňování látek, nebezpečných pro zdraví a životy osob, zvířat a pro rostliny, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících a nevhodných světelně technických vlastností.

části čtvrté vyhlášky – „požadavky na stavební konstrukce staveb“,

části páté vyhlášky – „požadavky na technická zařízení staveb“.

Stavba splňuje obecné technické požadavky na stavby podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivá ustanovení části třetí vyhlášky – „požadavky na vymezení pozemků a umístování staveb na nich“

- § 23, odst. 1 – obecné požadavky na umístování staveb –Stavby podle druhu a potřeby se umístují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu – jedná se o nástavbu stávajícího objektu, který slouží pro vysokoškolskou výuku. Stavba proto nevyžaduje nové napojení na sítě technické infrastruktury ani nové připojení k pozemní komunikaci, neboť objekt se nachází ve stávajícím areálu Slezské univerzity v Opavě.
- § 23, odst. 2 - stavba je umístěna tak, že žádná její část nepřesahuje na sousední pozemek. Možnost zástavby sousedního pozemku se oproti současnému stavu nezmění, umístění stavby vzhledem k pozemkovým hranicím zůstává beze změn.

- § 23 odst. 4 – *změnou stavby nebudou narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby* – pro záměr bylo vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování - oddělení územního plánování odboru výstavby a územního plánování Magistrátu města Opavy v rámci koordinovaného závazného stanoviska ze dne 5.4.2023 sp.zn. ŽP/6604/2023/MiM, ve kterém vyhodnotil orgán územního plánování daný záměr jako přípustný v daném území. V tomto stanovisku je kladně posouzeno také architektonické a urbanistické začlenění stavby do území. Stavba nebude narušovat charakter zástavby v daném území, nástavbou dojde ke zvýšení stavby na tři nadzemní podlaží, přičemž její výška bude přibližně odpovídat výšce stavby na ul. Hradecké v areálu, uzavírající areál Slezské univerzity ze severozápadu a stavba bytového domu na rohu ulic Rooseveltova a Hradecká je rovněž třípodlažní.

Posouzení záměru dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění –stavba je navržena v souladu s uvedenou vyhláškou:

- Stávající hlavní vstup do stavby je řešen přímo ze zpevněné plochy dvora bez schodů a vyrovnávacích stupňů. Pro bezbariérový přístup do nového 3.NP a stávajícího 2.NP je navržen nový osobní výtah. Parametry komunikačních prostor odpovídají požadavkům vyhlášky. Bezbariérové WC je stávající v 1.NP.

podle odst. b) *s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,*

- Jedná se o nástavbu stávajícího objektu v uzavřeném areálu Slezské univerzity v Opavě. Pozemek stavby je napojen stávajícím sjezdem na veřejně přístupnou komunikaci ul. Hradeckou, stavba nevyžaduje nové napojení na inženýrské sítě.

podle odst. c) *s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

- Pozemek stavby není dotčen omezením dle zvláštních právních předpisů. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny. K záměru bylo vydáno koordinované závazné stanovisko, vydané odborem životního prostředí Magistrátu města Opavy dne 5.4.2023 pod zn. ŽP/6604/2023/MiM, ve kterém sdělily svá stanoviska dotčené orgány na úseku ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství a územního plánování – souhlasná bez podmínek. K záměru bylo vydáno také závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK ze dne 29.3.2023 č.j. KHSMS 17570/2023/OP/HP - souhlasné bez podmínek a Hasičský záchranný sbor MSK pod č.j. HSOS – 2699 – 3/2023 rovněž souhlasné bez podmínek.
- Umístění stavby je v souladu s Územním plánem města Opavy, vydaným opatřením obecné povahy č. 1/2017 Zastupitelstvem statutárního města Opavy dne 11. 12. 2017 pod usnesením č. 545/27 ZM 17 (dále jen Územní plán) s účinností od 2. 1. 2018 a se změnou č. 1 Územního plánu Opavy vydanou usnesením č. 661/17/ZM/21 Zastupitelstva statutárního města Opavy dne 7. 6. 2021, která nabyla účinnosti dne 22. 7. 2021 a změnou č. 2 Územního plánu města Opavy, která nabyla účinnosti dne 19.1.2023.
- Z grafické části Územního plánu vyplývá, že záměr je řešen v ploše s funkčním využitím označeným „SM“ – plochy smíšené obytné městské. Dosavadní využití objektu pro vysokoškolskou výuku se záměrem nemění. Jedná se o stavbu občanského vybavení, která v dané ploše patří mezi hlavní využití.

Dále stavební úřad v provedeném společném řízení ve smyslu ustanovení § 94o, odst. 2 stavebního zákona ověřil zejména, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

- a) projektová dokumentace je úplná, přehledná a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Projektovou dokumentaci, přiloženou k žádosti o společné rozhodnutí vypracoval Ing.Václav Čech, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT-1101114, tj. autorizovaná osoba podle zákona 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků, činných ve výstavbě (*autorizační zákon*) ve znění pozdějších změn. Dílčí části projektové dokumentace vypracovali: Zdravotně technické instalace, vytápění, vzduchotechnika - Ing. Jiří Hendrych, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb ČKAIT –

1100377; Zařízení silnoproudé elektrotechniky vč. bleskosvodů – Ing. Václav Grusman, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT - 1100732. Dokumentace je zpracována v rozsahu, stanoveném vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn s tím, že rozsah jednotlivých částí dokumentaci odpovídá druhu a významu stavby, jejímu stavebně technickému provedení, účelu využití a vlivu na životní prostředí. Stavební úřad prověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a řeší v odpovídající míře obecné technické požadavky tj. technické požadavky na stavby, stanovené prováděcími právními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území ve znění pozdějších změn, zejména části třetí „požadavky na vymezení pozemků a umístění staveb na nich“ a ve smyslu vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivých ustanovení části druhé vyhlášky – „technické požadavky na stavby“, části třetí – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“ a části čtvrté – „požadavky na stavební konstrukce staveb“.

- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadovaného zvláštním právním předpisem

Příjezd ke stavbě je zajištěn z ul. Hradecké po stávající areálové komunikaci, technické vybavení - přípojky inženýrských sítí jsou stávající.

podle § 94o, odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověřil účinky budoucího užívání stavby

Smyslem ustanovení je ověřit budoucí účinky užívání stavby k účelu, pro který je rozhodnutí vydáváno. Jedná se o nástavbu stávajícího objektu pro vysokoškolskou výuku o jedno nadzemní podlaží. V nástavbě budou situovány především učebny a kanceláře pro pedagogické pracovníky včetně zázemí. Nelze tedy předpokládat negativní účinky užívání daného objektu na okolní pozemky a stavby. Tento způsob užívání nijak nevybočuje ze stávajícího charakteru daného území, neboť nástavba je prováděna v areálu Slezské univerzity v Opavě a způsob využití daného objektu se nemění. S užíváním stavby není spojen zdroj prašnosti, zápachu, hluku nebo světelného smogu, tedy negativních účinků na okolní pozemky a stavby. Ke stavbě se kladně vyjádřil orgán ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě závazným stanoviskem ze dne 29.3.2023 sp.zn. S –KHSMS 12534/2023/OP/HP.

Stavební úřad po posouzení žádosti v provedeném správním řízení a vyhodnocení, že záměr je v souladu s ustanovením § 94o stavebního zákona, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

K žádosti o společné povolení byly doloženy tyto podklady:

- projektová dokumentace stavby s názvem „Dobudování podkroví a rekonstrukce objektů, Hradecká 17“, kterou vypracoval Ing. Václav Čech, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, datace 03/2023 včetně statického výpočtu a požárně bezpečnostního řešení stavby,
- Studie zastínění bytového domu na adrese Rooseveltova 1940/33 – vypracovala společnost DEKPROJEKT s.r.p. v srpnu 2023

Vyjádření a stanoviska:

- koordinované závazné stanovisko, vydané odborem životního prostředí Magistrátu města Opavy dne 5.4.2023 pod zn. ŽP/6604/2023/MiM
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK ze dne 29.3.2023 č.j. KHSMS 141147/2021/OP/HP
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru MSK pod č.j. HSOS – 2699 – 3/2023 dne 22.5.2023

Účastníci řízení:

Stavební úřad vyhodnotil, že účastníkem společného územního a stavebního řízení je ve smyslu ustanovení § 94k stavebního zákona:

a) *stavebník, tj. Slezská univerzita v Opavě*

b) *obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, Statutární město Opava,*

e) *osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno,*

Gerhard Beck, Ilse Becková, Natalija Orkina, Igor Sedko, Edita Štěrbová

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 12.7.2023 dostavil na pracoviště stavebního úřadu účastník řízení Igor Sedko své námitky k záměru vnesl ústně do protokolu.

- Stavební úřad vyhodnotil, že námitky byly podány ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení č.j. MMOP 95178/2023 ze dne 10.7.2023. Toto bylo účastníkovi řízení Igoru Sedkovi doručeno do vlastních rukou dne 11.7.2023.
- Námitky byly podány oprávněnou osobou - jedná o účastníka řízení dle § 94k odst. 2 písmene e) stavebního zákona z titulu vlastníka sousedního pozemku parc. č. 654/4 a stavby bytového domu č.p. 1940 na pozemku parc. č. 654/6 v k.ú. Opava – Předměstí.

Citace námitek:

„S nástavbou objektu nesouhlasím a to z toho důvodu, že nástavba bude provedena v blízkosti našeho bytu a dojde k zastínění místností kuchyně a jednoho pokoje, které jsou orientovány směrem na severovýchod směrem k předmětnému objektu. Dále namítám ztrátu soukromí, neboť z navrhované nástavby bude vidět do oken našich místností.“ Konec citace

Stavební úřad k námitkám přihlédl a vyhodnotil je jako nedůvodné. K části námitek, které se týkají zastínění oken obytných místností uvádí stavební úřad, že za účelem posouzení této námitky nechal žadatel vypracovat „Studii zastínění bytového domu na adrese Rooseveltova 1940/33“ společností DEKPROJEKT s.r.o. Z této studie vyplynulo, že navrhovanou nástavbou nedojde k zastínění oken obytných místností v sousedním bytovém domě č.p. 1940 na ul. Rooseveltova 33, pozemek parc. č. 654/6 k.ú. Opava – Předměstí a to především z důvodu orientace obytných místností v domě vzhledem ke světovým stranám. V západní fasádě domu se žádná okna nenacházejí. V severní (severovýchodní) fasádě se nacházejí v 1.NP a 2.NP okna z místnosti kuchyně a z místnosti pokoje v 1.PP okna z místnosti ložnice a obývacího pokoje. Ve studii je vyhodnoceno, jakým způsobem jsou dodrženy požadavky na proslunění bytu dle ust. § 13 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. o obecných technických požadavcích na stavby, který odkazuje na ČSN ČSN 73 4301. Dále bylo v předložené studii posuzováno i denní osvětlení obytných místností a rovněž i zde bylo vyhodnoceno, že požadavky na denní osvětlení obytných místností dle ust. § 11 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. s odkazem na ČSN 730580-1 jsou splněny. Nástavbou tedy nedojde k ovlivnění stávajícího proslunění bytů a denního osvětlení obytných místností v sousedním bytovém domě č.p. 1940 na ul. Rooseveltova 33.

K námitce týkající se ztráty soukromí v důsledku pohledu do oken z navrhované přístavby uvádí stavební úřad, že nachází-li se stavby v intravilánu obce, je zpravidla vždy v určité míře zasahováno do soukromí obyvatel, a to možnými pohledy do oken, na dvory či do zahrad. Stavební úřad tedy při posouzení námitky zohlednil zejména skutečnost, že umístění nástavby je navrženo v zastavěné části města v místě, kde již v současné době nelze dosáhnout úplného soukromí, vzhledem ke stávajícímu umístění staveb na pozemcích.

Dále je třeba uvést, že vlastník stavby nemá subjektivní právo na to, aby poměry území, v nichž se nachází jejich nemovitosti, byly navždy konzervovány a nemohly se změnit a tedy, aby byla vyloučena jakákoliv stavební změna v jejich sousedství. Stavební aktivity v urbanizovaných oblastech jsou přirozenou součástí vývoje společnosti. Tomu odpovídá i územní plán, který výstavbu v daném území připouští, a tedy do jisté míry předpokládá. Dle názoru stavebního úřadu se navrhovaná nástavba jednoho nadzemního podlaží na stávajícím dvoupodlažním objektu zásadním způsobem nevymyká okolním poměrům v dané lokalitě, neboť jak je již uvedeno výše v odůvodnění rozhodnutí, bude přibližně odpovídat výšce stavby na ul. Hradecké v areálu, uzavírající areál Slezské univerzity ze severozápadu a stavba bytového domu na rohu ulic Rooseveltova a Hradecká je rovněž třípodlažní.

Stavební úřad nepovažuje vlivy umístění nástavby za mimořádné obtěžování nad míru přiměřenou poměrům v místě stavby a to vzhledem ke stávajícímu způsobu zástavby v daném území a rovněž i k vzhledem k budoucímu využití místností v nástavbě, kdy v jihovýchodní stěně směřující směrem k bytovému domu č.p. 1940 na ul. Rooseveltova 33 (pozemek parc. č. 654/6) se nacházejí okna místností kanceláří pedagogických pracovníků a sekretariátu, u kterých je předpoklad, že budou využívány k vykonávání pracovní činnosti v rámci pracovní doby pedagogů. Pokud se vlastník i přes tyto skutečnosti bude cítit obtěžován pohledem z oken těchto místností, může sám provést opatření, která by obtěžování zabránila.

Dne 9.8.2023 byly doručeny stavebnímu úřadu písemné námitky účastníků řízení Gerharda Becka, Ilse Beckové a Edity Štěrbové.

- Stavební úřad vyhodnotil, že námitky byly podány po lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení č.j. MMOP 95178/2023 ze dne 10.7.2023. Toto bylo účastníkovi řízení Gerhardu Beckovi doručeno do vlastních rukou dne 14.7.2023, Ilse Beckové bylo doručeno dne 24.7.2023 a Editě Štěrbové dne 19.7.2023.

- Námitky byly podány oprávněnou osobou - jedná o účastníky řízení dle § 94k odst. 2 písmene e) stavebního zákona z titulu vlastníka sousedního pozemku parc. č. 654/4 a stavby bytového domu č.p. 1940 na pozemku parc. č. 654/6 v k.ú. Opava – Předměstí.

Vzhledem k tomu, že námitky byly podány po lhůtě, stavební úřad k nim nepřihlédl. Námitky se týkaly zastínění zahrady, ztráty soukromí a snížení reálné hodnoty nemovitosti a ceny bytů.

Nad rámec zde uvádí, že žádný právní předpis nestanovuje závazný požadavek na oslunění a osvětlení pozemků v okolí staveb.

K záležitosti týkající se snížení tržní hodnoty nemovitosti uvádí stavební úřad, že neexistuje žádný právní předpis, na základě něhož by bylo možné tvrzené snížení tržní hodnoty nemovitosti jakkoliv stanovit a objektivizovat.

Ke ztrátě soukromí se již vyjadřoval stavební úřad výše v odůvodnění podaných námitek účastníka řízení Igora Sedka.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Dne 9.10.2023 bylo doručeno stavebnímu úřadu písemné vyjádření účastníka řízení Ing. Nataliji Orkiny.
- Vyjádření bylo podáno oprávněnou osobou - jedná o účastníka řízení dle § 94k odst. 2 písmene e) stavebního zákona z titulu vlastníka sousedního pozemku parc. č. 654/4 a stavby bytového domu č.p. 1940 na pozemku parc. č. 654/6 v k.ú. Opava – Předměstí.

V tomto vyjádření uvádí účastnice řízení, že vzhledem ke vzdálenosti předmětné stavby od společné hranice pozemků má obavy z realizace stavby z hledisek instalace lešení, stavebního odpadu, prašnosti a pohybu neznámých osob na jejím pozemku, což si nepřejí.

K tomuto uvádí stavební úřad, že stavebník v žádosti neuvádí, že by pro realizaci stavby měl být užit sousední pozemek. Znamená to tedy, že stavební činnost se bude konat na pozemku stavebníka. V případě, že by při realizaci vyplynula nutnost použití sousedního pozemku např. pro výstavbu lešení, musí toto stavebník řešit v občanskoprávní rovině s vlastníky předmětného pozemku. Bez jejich souhlasu nelze na cizí pozemky vstupovat.

Dále uvádí stavební úřad, že prašnost a hlučnost je průvodním jevem každé stavební činnosti. Stavebník má však povinnosti, vyplývající z ust. § 152 stavebního zákona, mezi které patří také to, že při provádění stavby musí mít na zřeteli ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku i šetrnost k sousedství. Porušení těchto povinností je přestupkem podle § 178 stavebního zákona.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru krajský stavební úřad Krajského úřadu Moravskoslezského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

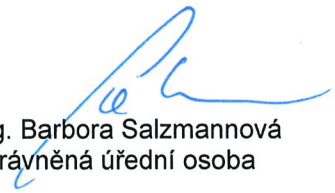
Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby, schopnou samostatného užívání, lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu podle ustanovení § 122 stavebního zákona. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby, vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Stavební úřad do 15 dnů ode dne doručení žádosti stavebníkovi stanoví termín

provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby a současně uvede, které doklady při ní stavebník předloží.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.


Ing. Barbora Salzmannová
oprávněná úřední osoba



"otisk úředního razítka"

Příloha:

- Ověřený situační výkres

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 5000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

žadatel (doporučeně do vlastních rukou)

Ing. Václav Čech, IDDS: 2cug64x

zplnomocněný zástupce Slezská univerzity v Opavě, Na Rybníčku č.p. 626/1, Předměstí, 746 01 Opava

ostatní účastníci (doporučeně do vlastních rukou)

Gerhard Beck, Razová č.p. 290, 792 01 Bruntál 1

Ilse Becková, Rooseveltova č.p. 1940/33, Předměstí, 746 01 Opava 1

Igor Sedko, Rooseveltova č.p. 1940/33, Předměstí, 746 01 Opava 1

Ing. Natalija Orkina, Rooseveltova č.p. 1940/33, Předměstí, 746 01 Opava 1

Edita Štěrbová, Rooseveltova č.p. 1940/33, Předměstí, 746 01 Opava 1

Statutární město Opava, odbor majetku města MMO, Horní náměstí č.p. 382/69, 746 01 Opava

dotčené orgány státní správy

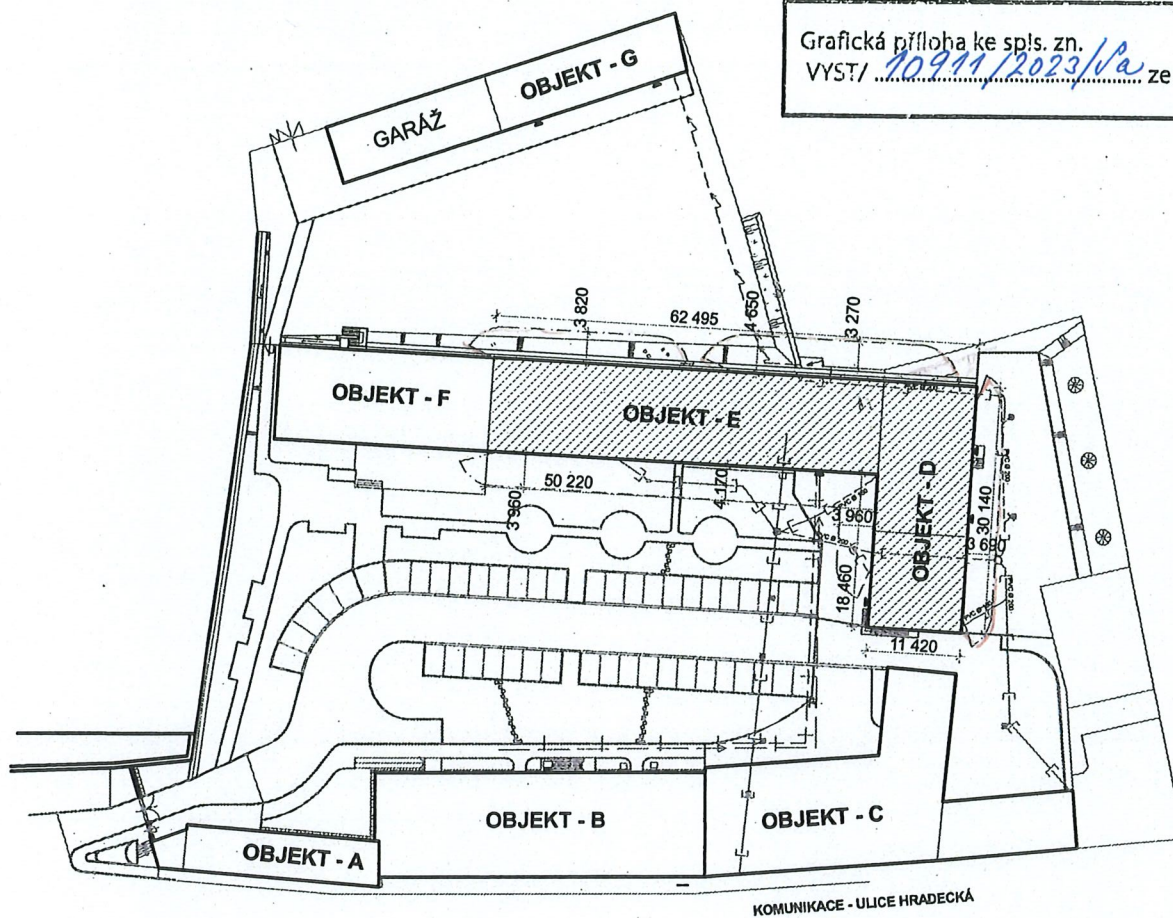
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, IDDS: spdaive

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, Horní náměstí č.p. 382/69, 746 01 Opava

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1

Grafická příloha ke sp/s. zn.
VYST/ 10911/2023/Pa ze dne 5.12.2023



LEGENDA

- + — + — STÁVAJÍCÍ ROZVOD PLYNU
- — — — — STÁVAJÍCÍ KANALIZACE
- — — — — STÁVAJÍCÍ VODOVOD
- NADSTAVBA OBJEKTU "D + E"
- — — — — POŽÁRNĚ NEBEZPEČNÝ PROSTOR



ZODP. PROJEKTANT	VYPRACOVAL	KRESLIL	 projektování staveb ING. VÁCLAV ČECH	
ING. VÁCLAV ČECH	ING. VÁCLAV ČECH	ING. VÁCLAV ČECH		
OBJEDNATEL:				
Slezská univerzita v Opavě, Na Rybníčku 626/1, Opava			Ratibořská 1444/55, 74705 Opava IČO: 43977642	
AKCE:			DATUM	03/2023
DOBUDOVÁNÍ PODKROVÍ A REKONSTRUKCE OBJEKTŮ HRADECKÁ 17			ÚČEL	DSP, DPS
HRADECKÁ 17, OPAVA			Č. ZAKÁZKY	08/2022
SITUACE KOORDINAČNÍ			MĚŘITKO:	Č. VÝKRESU
			1 : 1000	3