



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky: Dodávka modulů detektoru GADAST
Evidenční číslo ve VVZ: Z2024-064606
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Režim veřejné zakázky: Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Název zadavatele: Slezská univerzita v Opavě
Sídlo zadavatele: Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava
IČO zadavatele: 47813059
Právní forma zadavatele: 601 – vysoká škola
Zastoupení zadavatele: Doc. Mgr. Tomáš Gongol, Ph.D., rektor
Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.slu.cz>
Název projektu: Laboratoř pro výzkum s antiprotony a těžkými ionty -
účast České republiky - OP III.
Registrační číslo projektu: CZ.02.01.01/00/23_015/0008181

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel, Slezská univerzita v Opavě, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Slezská univerzita v Opavě, se sídlem: Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava, IČO: 47813059

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou dodávky spočívající v dodávkách 32 modulů detektoru GADAST, jež budou sloužit k provádění experimentů v mezinárodní organizaci FAIR.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

6 463 776,00 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	NUVIA a.s.
Sídlo:	Modřínová 1094, Nové Dvory, 674 01 Třebíč
IČO:	25506331
Nabídková cena:	6 463 776,00 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	NUVIA a.s.
Sídlo:	Modřínová 1094, Nové Dvory, 674 01 Třebíč
IČO:	25506331

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejnižší nabídkové ceny.

Způsob hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle výše celkových nabídkových cen v Kč bez DPH, přičemž nabídky byly seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny s tím, že nejvýhodnější byla nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Nabídky v cizí měně byly přepočteny kurzem vyhlášeným Českou národní bankou ke dni předcházejícímu dni, kdy končí lhůta pro podání nabídek.

Výsledek hodnocení

Vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení byl jediný účastník, bylo ve smyslu § 39 a § 122 odst. 2 ZZVZ provedeno pouze posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, nikoli hodnocení nabídek.

Odůvodnění výsledku hodnocení

Viz výše.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA
--

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO
--

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO
--

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných dodávek.

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne 4. 3. 2025

Za Slezskou univerzitu v Opavě
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Anna Holycross