

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel: Slezská univerzita v Opavě

Sídlo: Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava

IČO: 47813059

Zastoupený: doc. Mgr. Tomášem Gongolem, Ph.D., rektorem

Název veřejné zakázky: „Administrace veřejných zakázek v rámci projektů SU v období 2025–2028“

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Režim veřejné zakázky: VZMR

Druh veřejné zakázky: služby

V Opavě dne 25. 10. 2024

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), obdržel dne 22.10.2024 níže uvedené dotazy, ke kterým poskytuje následující vysvětlení:

Dotaz č. 1

Zadavatel stanovil jako jednu ze zadávacích podmínek požadavky na technickou kvalifikaci účastníků mimo jiné tak, že požaduje, aby účastník v posledních 3 letech před zahájením tohoto zadávacího řízení disponoval jednou zkušeností se zastupováním zadavatele před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení.

Účastník považuje takový požadavek za nadbytečně diskriminační, neboť k plnění předmětné veřejné zakázky je kvalifikován zejména na základě dlouholetých zkušeností jeho pracovníků s administrací zadávacích řízení všech typů a finančních limitů včetně řady veřejných zakázek administrovaných podle dotačních pravidel. Účastník administroval zakázky pro své klienty na takové úrovni, že nedocházelo při jeho práci k přezkumu postupů zastupovaných zadavatelů před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení. A to se Účastník domnívá, je primárním smyslem jeho poradenské činnosti – a také primárním účelem zadání této veřejné zakázky. Tj. najít takového odborného poradce pro administraci veřejných zakázek, jehož kvalita práce bude na nejvyšší úrovni. Takovou kvalitu Účastník poskytuje a nabízí na základě svých dlouholetých zkušeností s prací spočívající v administraci zadávacích řízení, podložených řadou referenčních zakázek.

Naproti tomu, s ohledem na skutečnost, že Zadavatel požaduje plnění této veřejné zakázky prostřednictvím účastníka disponujícího odbornou způsobilostí spočívající v osvědčení o zápisu do seznamu advokátů vydaném Českou advokátní komorou v souladu se zákonem č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, musí každý účastník tohoto zadávacího řízení jako advokát disponovat dostatečnými znalostmi a zkušenostmi spočívajícími v zastoupení klienta ve správním řízení před jakýmkoliv úřadem. Účastník tedy tvrdí, že každý advokát je odborně způsobilý zastupovat Zadavatele ve správním řízení bez ohledu na to, zda má konkrétní zkušenost se zastoupením jiného zadavatele ve správním řízení právě před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Kvality a zkušeností týkajících se administrace veřejných zakázek nabývá účastník výhradně prostřednictvím

dostatečného množství a kvality referenčních zakázek, v rámci kterých musí disponovat znalostí zákona, všech dostupných metodik a judikatury. Stejně tak tyto zkušenosti nabývá primárně prostřednictvím vyřizování námitek účastníků, neboť tam zejména musí uplatnit veškerou potřebnou argumentaci na tak vysoké úrovni, aby obstála a zůstala konečnou fází zadávacího řízení – bez postupu řízení k přezkumu Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

S ohledem na výše uvedenou argumentaci žádá Účastník o úplné odstranění nadbytečně diskriminačního omezení účasti v tomto zadávacím řízení spočívajícím v požadavku na kvalifikaci – požadavku na zkušenost se zastupováním zadavatele před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení. Alternativně žádá Účastník alespoň o částečné odstranění tohoto diskriminačního omezení účasti tak, že rozšíří možnost prokázat tuto zkušenost na „zastupování klienta ve správním řízení“, jakožto dostatečně kvalitní referenční zakázky adekvátně prokazující schopnost účastníka zastoupit Zadavatele ve správním řízení vedeném před Úřadem.

Odpověď č. 1

Zadavatel na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace upravil požadavek na stanovení technické kvalifikace „Jednu zkušenost se zastupováním zadavatele před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení (pro prokázání předloží dodavatel příslušné rozhodnutí, ve kterém bude zastupování uvedeno)“ a nahradil jej požadavkem na „Jednu zkušenost spočívající ve zpracování návrhu rozhodnutí zadavatele o námitkách nebo ve zpracování vyjádření zadavatele k návrhu na přezkum úkonů zadavatele ve vztahu k podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázce (pro prokázání předloží dodavatel zkušenosti s uvedením názvu souvisejícího zadávacího řízení, dobu poskytnutí služby, název objednatele, kterému byla služba poskytnuta.

Tyto změny zadavatel doplňuje také do odst. 12.3) v dokumentu Výzvy_Administrace_VZ_aktualizovaná ke dni 25_10_2024 a do přílohy č. 4 Výzvy - Seznam referenčních zakázek_aktualizovaná ke dni 25_10_2024. Změny jsou v dokumentech označeny červeně.

Vzhledem k výše uvedenému a k tomu, že zadavatel nestihl zveřejnit Vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě do 2 pracovních dnů od doručení, **prodlužuje** zadavatel lhůtu pro podání nabídek **do 11. 11. 2024 do 10:00 hod.**

.....
Ing. Pavla Vítková
administrátor VZ