

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel: Slezská univerzita v Opavě

Sídlo: Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava

IČO: 47813059

Zastoupený: doc. Mgr. Tomášem Gongolem, Ph.D., rektorem

Název veřejné zakázky: „Administrace veřejných zakázek v rámci projektů SU v období 2025–2028“

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Režim veřejné zakázky: VZMR

Druh veřejné zakázky: služby

V Opavě dne 22. 10. 2024

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), obdržel dne 18.10.2024 níže uvedené dotazy, ke kterým poskytuje následující vysvětlení:

Dotaz č. 1

Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje k prokázání profesní způsobilosti mj. předložení dokladu osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, zejména o osvědčení o zápisu do seznamu advokátů vydané Českou advokátní komorou v souladu se zákonem č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů. Profesní způsobilost má být vyžadována v tom rozsahu v jakém je pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována.

Dle čl. 3 Zadávací dokumentace je předmětem veřejné zakázky zajištění kompletní administrace konkrétních zadávacích řízení (včetně jejich přípravy, organizace a poskytování právní podpory v jednotlivých fázích zadávacího řízení i v dalších dále uvedených případech), které budou realizovány v rámci projektů Zadavatele financovaných z různých dotačních programů (zejména OP JAK, OP Spravedlivá transformace, Národní plán obnovy apod.) v letech 2025 – 2028.

Administrace veřejných zakázek není obecně považována za výkon advokacie, což potvrdila rovněž ve svém vyjádření Česká advokátní komora (viz např. zde: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-11335.html>).

Předmětný požadavek profesní způsobilosti považujeme za neoprávněný, bezdůvodně diskriminační a potenciálně omezující hospodářskou soutěž, jelikož v případě administrace veřejných zakázek se nejedná o bezvýhradní výkon advokacie. Jsme pochopitelně srozuměni se skutečností, že jakékoliv zadávací řízení může ve svém důsledku „skončit“ až před soudem, avšak takové případy jsou krajně ojedinělé a jsme i v této situaci schopni zajistit zastoupení zadavatele pomocí advokáta v rámci naší nabídkové ceny.

Účastník tak navrhuje úpravu zadávacích podmínek tak, aby byli dodavatelé oprávněni v případě požadavku na výkon činnosti advokáta tuto zajistit pomocí poddodavatele a nepožadováním profesní způsobilosti ve shora uvedeném rozsahu.

V případě, kdy se zadavatel rozhodne výše uvedený návrh na úpravu zadávací dokumentace neakceptovat, žádáme o zdůvodnění, v čem zadavatel spatřuje požadavek za opodstatněný a které konkrétní činnosti požadované po dodavateli mají být realizovány advokátem.

Odpověď č. 1

Zadavatel nebude na základě předloženého dotazu upravovat zadávací podmínky.

Zadavatel požaduje v rámci předmětu veřejné zakázky kompletní administraci veřejných zakázek, které budou realizovány v projektech spolufinancovaných z různých dotačních zdrojů (zejména prostřednictvím národních rozpočtů či fondů Evropské Unie), přičemž zadávací řízení je vysoce formalizovaný proces. Rozsah jednotlivých fází a činností zadávacích řízení je podrobně popsán ve Výzvě k podání nabídek v odst. 3, kdy jde o komplexní poskytování služeb v rámci zadávacích řízení, a to jak právních, k nimž je třeba odborná znalost na úrovni advokáta, tak ostatních (např. administrativních), ke kterým tato způsobilost potřebná není. Vzhledem ke složitosti, nejednoznačnosti a komplexnosti právní úpravy zadávání veřejných zakázek, požadavků poskytovatelů dotací, množství různých externích kontrol a auditů v průběhu a po ukončení zadávacího řízení a v neposledních řadě vysokých odvodů dotací za porušení zákona o veřejných zakázkách, požaduje Zadavatel v rámci zadávacích řízení komplexní poskytování služeb, které na sebe navzájem neoddělitelně navazují.

V rámci zadávacích řízení jsou tak zahrnuty jednak standardní administrativní činnosti týkající se například zveřejňování na profilu zadavatele, příprava podkladů pro hodnocení nabídek a na druhé straně vysoce odborné činnosti spočívající v přípravě podkladů pro vyřizování námitek, procesní úkony při zastupování Zadavatele při správním řízení u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, případně zastupování před správními soudy.

Vzhledem k personálním a odborným kapacitám Zadavatele a složitosti činností v rámci zadávacích řízení požaduje Zadavatel, aby uchazeči prokázali profesní způsobilost odpovídající předmětu veřejné zakázky.

Z tohoto důvodu nebude zadavatel na základě dotazu uchazeče měnit zadávací podmínky. Jak sám uchazeč ve svém dotazu naznačuje, lze uvedený kvalifikační předpoklad prokázat prostřednictvím jiných osob způsobem odpovídajícím § 83 zákona o veřejných zakázkách.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel lhůtu pro podání nabídek **neprodluhuje**.

.....
Ing. Pavla Vítková
administrátor VZ