

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel: Slezská univerzita v Opavě

Sídlo: Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava

IČO: 47813059

Zastoupený: doc. Mgr. Tomášem Gongolem, Ph.D., rektorem

Název veřejné zakázky: Mobilní hlasové a datové služby pro Slezskou univerzitu v Opavě

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Režim veřejné zakázky: VZMR

Druh veřejné zakázky: služby

V Opavě dne 08. 10. 2024

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), obdržel dne 07.10.2024 níže uvedené dotazy, ke kterým poskytuje následující vysvětlení:

Dotaz č. 1

V rámci zadávací dokumentace zadavatel požaduje v bodě 22 zadávací dokumentace, poskytnutí benefitního programu pro zaměstnance zadavatele. Je uvedeno, že tento je nad rámec plnění veřejné zakázky. Dodavatel se přesto ptá, zda zadavatel bude považovat bod za splněný, pokud se dodavatel zaváže, bude-li k tomu po vyhodnocení nabídek zadavatelem vyzván, nabídku benefitního programu pro zaměstnance zadavatele neprodleně předložit s garancí, že nabídka bude poskytována na základě smluvního vztahu s uživateli služeb, tedy bez jakéhokoliv kreditního či jiného rizika pro zadavatele.

Odpověď č. 1

Zadavatel bude při uplatnění výše uvedeného způsobu považovat bod za splněný, nicméně preferuje předložení nabídky benefitního programu pro zaměstnance zadavatele současně s nabídkou na plnění veřejné zakázky.

Dotaz č. 2

Vzhledem k dynamicky a nepředvídatelně se měnící hladině inflace žádá dodavatel zadavatele, aby zavedl do zadávací dokumentace, resp. do Smlouvy mechanismus tzv. inflační doložky ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Na základě výše uvedeného dodavatel navrhuje následující znění inflační doložky: “Tato inflační doložka stanoví, zda se v konkrétním kalendářním roce na základě této smlouvy a v souladu s ní (tedy beze změny smluvních podmínek) navýší měsíční cena, a to o částku stanovenou procentní sazbou odpovídající dále definované míře inflace z aktuální výše cen bez DPH (tedy již upravených za trvání této smlouvy v důsledku předchozích případů navýšení, pokud k nim došlo). K navýšení cen dochází jednou za kalendářní rok, a to o částku odpovídající míře inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen, který vyjadřuje procentní změnu průměrné cenové hladiny za 12 posledních měsíců oproti průměru 12 předchozích měsíců, zveřejněné

Českým statistickým úřadem či jeho právním nástupcem v měsíci lednu každého kalendářního roku (dále jen „Inflace“). Částka navýšení každé z Cen se zaokrouhlí matematicky na dvě desetinná místa. Navýšení cen o částku odpovídající Inflaci bude účinné od prvního (nového) zúčtovacího období zadavatele začínajícího v měsíci březnu téhož kalendářního roku jako měsíc leden, v němž byla Inflace zveřejněna.

V případě, že Inflace přestane být vyhlášována, zavazují se smluvní strany v dobré víře jednat a na písemnou výzvu kterékoli z nich do dvaceti (20) pracovních dnů od doručení písemné výzvy uzavřít dodatek ke smlouvě, kterým bude Inflace nahrazena mírou růstu spotřebitelských cen stanovenou na základě srovnatelného nástupnického indexu. Uplyne-li marně lhůta dle předchozí věty, je dodavatel oprávněn z tohoto důvodu tuto smlouvu vypovědět s výpovědní dobou 30 (třicet) kalendářních dnů od doručení výpovědi.“

Pokud zadavatel na návrh inflační doložky nepřistoupí, budou potenciální dodavatelé nuceni započítat do nabídkové ceny svůj vlastní odhad růstu inflace a zadavatel tak obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky. Pokud potenciální dodavatele odhadnou inflaci vyšší, než jaká ve skutečnosti nastane, dojde tak k bezdůvodnému navýšení nabídkové ceny.

Odpověď č. 2

Zadavatel je přesvědčen, že smlouva s chybějící inflační doložkou nemá zásadní vliv na soutěžní prostředí a počet možných dodavatelů schopných podat nabídku na veřejnou zakázku, resp. že v daném předmětu plnění by neexistence inflační doložky neměla způsobit limitaci soutěžního prostředí, a to zejména proto, že se nejedná o dlouhodobý kontrakt, tj. předpoklad plnění pouze po dobu 2 let. Zadavatel výše popsané riziko nepovažuje z významné a na požadavek na doplnění inflační doložky nepřistupuje.

Dotaz č. 3

V příloze 2 zadávací dokumentace – Technická specifikace mobilní služby zadavatel v bodu 6 požaduje: na vyžádání budou zadavateli zdarma poskytnuty všechny elektronické výpisy a fakturace ve formátu PDF, DOC, XML, XLS/CSV a podrobný přehled o provozu, tj. zejména podrobný výpis všech odchozích i příchozích spojení včetně SMS, MMS, dat pro všechny SIM karty zadavatele, a to ve lhůtách odpovídajících příslušným ustanovením zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Dodavatel žádá zadavatele, aby požadavek omezil pouze na výpis služeb, které jsou zpoplatněny, tedy zejména aby s ohledem na legislativní podmínky bylo upuštěno od požadavku na report příchozí komunikace. Informace o příchozí komunikaci jsou k dispozici v omezené míře na vyžádání v režimu identifikace zlomyslných volání a jde o placenou službu, která tuto komunikaci identifikuje v časově omezeném okně umožňujícím identifikaci výše uvedené nežádoucí komunikace.

Odpověď č. 3

Zadavatel trvá na zpracování příchozích a odchozích spojení ve lhůtách odpovídajících příslušným ustanovením zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

Dotaz č. 4

V rámci zadávací dokumentace si zadavatel v bodě 16 vyhrazuje změnu závazku mimo jiné pro případy, kdy parametry služby již neodpovídají situaci na trhu a za účelem spravedlivého uspořádání smluvních vztahů, je na místě sjednání nových parametrů zajišťujících vyšší kvalitu služby za stejné jednotkové ceny. Dodavatel upozorňuje zadavatele, že případ, kdy dodavatel začne nabízet služby s lepšími parametry rozhodně neznamena, že bude spravedlivé, aby služby s takovými parametry začal poskytovat i zadavateli v rámci této veřejné zakázky za stejné ceny. Zvýšení kvality služeb sebou vždy nese i zvýšení nákladů pro dodavatele a nelze dopředu určit, které parametry budou na cenu pro koncového zákazníka budou mít vliv, a které nikoliv. Změna parametrů služeb by tak vždy měla být

provedena pouze oboustranně odsouhlasenou a potvrzenou změnou smlouvy, a nikoliv jednostranně.

Odpověď č. 4

Smysl výhrady změny závazku spočívá v zafixování možnosti zadavatele, aby v průběhu trvání rámcové dohody mohlo dojít k rozšíření či navýšení služeb a s tím souvisejícímu navýšení ceny, a to až do výše 30 % hodnoty uzavřené smlouvy.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel lhůtu pro podání nabídek **neprodlužuje**.

.....
Ing. Pavla Vítková
administrátor VZ