

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel: Slezská univerzita v Opavě
Sídlo: Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava
IČO: 47813059
Zastoupený: doc. Mgr. Tomášem Gongolem, Ph.D., rektorem

Název veřejné zakázky: Operativní leasing automobilů

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení
Režim veřejné zakázky: podlimitní
Druh veřejné zakázky: služby

V Opavě dne 13.08.2024

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98, resp. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), obdržel dne 12.08.2024 níže uvedené dotazy k veřejné zakázce a poskytuje k nim následující vysvětlení:

Dotaz č. 1

Zadavatel bodě 12 Poddodavatelé stanovuje, že část předmětu plnění veřejné zakázky, která se týká financování vozidla, musí být realizována bez využití poddodavatelů. Zadavatel požaduje (v souladu s § 105 odst. I, písm. b) zákona), aby dodavatel ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více poddodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého poddodavatele, druh a rozsah částí veřejné zakázky, resp. způsob, jakým se budou uvedení poddodavatelé podílet na realizaci předmětu veřejné zakázky. Dodavatel však musí vůči Zadavateli plně garantovat kvalitu a rozsah služeb poskytovaných jednotlivými poddodavateli v souladu s definovanými požadavky zadavatele.

Dodavatel musí přiložit písemný jednostranný závazek poddodavatele, že se bude na zakázce podílet (stačí čestné prohlášení - vzor v příloze č. 8 Výzvy) viz § 83 zákona, z něhož je patrný jeho/jejich souhlas s uvedením v nabídce dodavatele a podmíněný závazek plnit uvedenou část plnění pro dodavatele v případě uzavření smlouvy mezi dodavatelem a zadavatelem.

Dodavatel žádá o vysvětlení, a to s ohledem na následující skutečnosti:

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) pojem „poddodavatel“ nedefinuje. Vybraný dodavatel realizuje plnění na svůj náklad a odpovědnost. Přímý právní vztah mezi Zadavatelem a např. servisem, který poskytuje údržbu vozidel ve vlastnictví Dodavatele nevzniká, s výjimkou dílčích práv a povinností definovaných právními předpisy či vyhrazených ve smlouvě, potažmo ve Výzvě.

Při poskytování Služby operativního leasingu Dodavatel využívá velmi rozsáhlou síť servisů v ČR a v zahraničí, a to ve vztahu k nabízeným značkám vozidel, která budou uvedena v nabídce a tato síť se může v průběhu poskytování služeb měnit.

Pokud bude Zadavatel trvat na jednostranném písemném závazku poddodavatele a za tohoto poddodavatele budou považováni např. smluvní partneři v servisní síti (opravy, pneuservisy), může

jít o informaci, která bude v době podání nabídky minimálně neúplná a Dodavateli nemusí být v době podání nabídky přesný seznam znám, a navíc nebude v silách Dodavatele napříč Českou republikou zajišťovat podpisy poddodavatelů k Seznamu, který je přílohou č. 8 Výzvy. Vzhledem k charakteru poskytované služby není možné ani přesně určit % podíl poddodavatele.

Dodavatel žádá o informaci, zda je možné připustit změnu, že s ohledem na velmi široké zadání, kdy nebudou informace v seznamu postaveny na jisto, je možné předložit jen seznam např. 3 významných poddodavatelů, a to bez uvedení % podílu a případně až v případě výběru nejvýhodnější nabídky doložit u poddodavatelů uvedených v Seznamu (Příloha č. 8 Výzvy) jejich jednostranný závazek v rozsahu dle ZZVZ.

Odpověď č. 1

Zadavatel k tomuto uvádí, že smluvní partnery v servisní síti nepovažuje za poddodavatele, ale za „jinou osobu“, která se na veřejné zakázce podílí. Dodavatel nebude ve své nabídce uvádět tato servisní střediska jako poddodavatele. Do nabídky stačí vyplnit v příloze č. 2 – Specifikace vozidla typu A a v příloze č. 3 – Specifikace vozidla typu B nejbližší místo autorizovaného servisu pro Opavu a Karvinou. Za poddodavatele by šlo např. v případě, kdy by bylo dodáno 1 z vozidel jiným dodavatelem.

Dotaz č. 2

Akceptuje Zadavatel zrušení doplňku „vyhřívané ostřikovače čelního skla“ u vozidla varianty B?
Je možné tento doplněk vypustit?

Odpověď č. 2

Zadavatel trvá na původním požadavku „Čelní sklo s tepelně izolačním nebo vyhřívaným sklem, s ostřikováním a vyhřívanými tryskami ostřikovače“.

Dotaz č. 3

Akceptuje Zadavatel u vozidla varianty B úpravu specifikace vozidla a nabídnout místo mlhových světlometů doplněk „svícení pro jízdu ve špatném počasí“?

Odpověď č. 3

Zadavatel trvá na původním požadavku „Přední mlhová světla“.

Dotaz č. 4

Akceptuje Zadavatel u vozidla varianty B úpravu doplňku na zrcadlení aplikací mobilního telefonu a mapových podkladů na infotainmentu, místo plnohodnotné Navigace?

Odpověď č. 4

Zadavatel trvá na svém původním požadavku „Navigace“.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

.....
Ing. Pavla Vítková
administrátor VZ