



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. X

Název veřejné zakázky:	Novostavba CEPIS Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné – Zhotovitel stavby
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2023-034891
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
Název zadavatele:	Slezská univerzita v Opavě
Sídlo zadavatele:	Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava
IČO zadavatele:	47813059
Právní forma zadavatele:	601 – vysoká škola
Zastoupení zadavatele:	Doc. Mgr. Tomáš Gongol, Ph.D., rektor
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.slu.cz
Název projektu:	CEPIS - Centrum podnikání, profesních a mezinárodních studií
Registrační číslo projektu:	CZ.10.03.01/00/22_003/0000002

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

TEXT K DOTAZU č 01

1.13.- Předmět smlouvy

Součástí předmětu plnění je zajištění kompletní dokladové části (např. vyjádření dotčených správců sítí, zajištění územního souhlasu, stavebního povolení, apod.). Tyto instituce mají stanovené termíny, ovšem z praxe víme, že může dojít k neplnění těchto termínů a toto prodlení může mít negativní dopad pro plnění jednotlivých časových milníků a následně i sankcí. Dodavatel tyto termíny nemůže ze své pozice ovlivnit.

Navrhujeme využít obvyklý mechanismus pro tyto případy z praxe. V případě, že prodlení úřadu (standardně delší než 30 dnů) dodavatel doloží, že žádost zaslal v dostatečném předstihu. Pokud bude reakční část delší jak 30 dnů, tak se toto prodlení úřadu nezapočítává jako prodlení dodavatele.

Žádáme zadavatele o informaci, jak se bude postupovat v situacích, které jsou mimo vliv dodavatele.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky jednoznačně a srozumitelně. Zadavatel nebude v této chvíli a v této souvislosti obchodní podmínky měnit.

Zadavatel dále sděluje, že pokud dojde k prodlení s plněním smlouvy, resp. realizací projektu, bude postupováno v souladu s právními předpisy a smlouvou.

Zadavatel dále sděluje, že pokud dojde k prodlení s plněním smlouvy, resp. realizací projektu, které nebude způsobeno zhotovitelem, tj. v případě, že k prodlení došlo i přesto, že zhotovitel postupoval v souladu s právními předpisy a smlouvou (tedy splnil veškeré své povinnosti a učinil vše, co po něm lze spravedlivě požadovat, aby k prodlení s plněním smlouvy, resp. realizací projektu, nedošlo), nebude takové prodlení možné přičítat k tíži zhotoviteli.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

TEXT K DOTAZU č 02

11.1. Oznámení zjevných vad: objednatel může uplatnit kdykoliv, a to bez ohledu na to, kdy existenci vady zjistil či mohl zjistit

Dodavateli vzniká riziko pozdního uplatňování/oznamování vad a jejich postupné degradace, resp. Progrese. (odstranění vad může být mnohem nákladnější v pozdním čase oznámení).

Žádáme zadavatele o informaci, zda bude postupovat s oznámením reklamace bez zbytečného odkladu, abychom co nevíce snížili pravděpodobnost degradace (dalšího poškození) vady vlivem pozdního uplatnění reklamace. Pokud by zadavatel nesouhlasil, žádáme o doplnění ustanovení, aby byly zhotoviteli uhrazeny dodatečné náklady, které vzniknou vlivem degradace, protože investor oznámil vadu pozdě.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky jednoznačně a srozumitelně. Zadavatel nebude v této chvíli a v této souvislosti obchodní podmínky měnit.

Zadavatel dále sděluje, že ve svém vlastním zájmu bude oznamovat vady v přiměřené lhůtě vzhledem k okolnostem, tj. bez zbytečného odkladu, a to v souladu s právními předpisy (zejména obecnou prevenční povinností v rámci předcházení vzniku dalších škod) a smlouvou.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

TEXT K DOTAZU č 03

11.1. Způsob odstranění reklamace musí odsouhlasit objednatel.

Domníváme se, odstranění vady by mělo být primární zodpovědností zhotovitele. Proto by investor měl o způsobu odstranění vady být pouze informován (abychom např. zabránili časovým průtahům vzniklými schvalováním, diskuzi o možném alternativním způsobu odstranění reklamace oproti dodavatelem navrženému řešením apod.), protože za správnost odstranění vady zodpovídá zhotovitel a nese za něj plnou záruku.

Žádáme o zrušení ustanovení.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky jednoznačně a srozumitelně. Zadavatel nebude v této chvíli a v této souvislosti obchodní podmínky měnit.

Zadavatel dále sděluje, že uvedené ustanovení není nijak excesivní. Zadavatel požaduje kontrolu nad způsobem odstraňování vad s ohledem na povahu stavby, tj. stavby budovy fakulty univerzity, tedy budovy, v níž se bude pohybovat velké množství osob a v níž bude probíhat výuka, neboť odstraňování vad bude přímo ovlivňovat provoz budovy a výuku.

Zadavatel dále sděluje, že podle obchodních podmínek nesmí být souhlas zadavatele bez závažného důvodu zdržován nebo zpoždován.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

TEXT K DOTAZU č 04

11.4. Lhůta pro odstranění reklamace: přiměřená a určená OBJ

Domníváme se, že lhůta by měla být určena po dohodě smluvních stran tak, aby respektovala technické a klimatické vlivy i technologické postupy.

Žádáme o změnu ustanovení.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky jednoznačně a srozumitelně. Zadavatel nebude v této chvíli a v této souvislosti obchodní podmínky měnit.

Zadavatel dále sděluje, že uvedené ustanovení není nijak excesivní. Zadavatel při stanovení přiměřené lhůty zohlední technické a klimatické vlivy i technologické postupy. V opačném případě dávají právní předpisy zhotoviteli možnosti, jak se proti případnému nezákonnému postupu zadavatele při uplatňování vad bránit.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

TEXT K DOTAZU č 05

4.6. Riziko škody na plnění Přímých dodavatelů OBJ:

Předáním a převzetím prací, dodávek či služeb mezi Objednatelem a Přímým dodavatelem objednatel se na věci a jejich jiné výsledky nahlíží jako na součást Stavby ; nebezpečí škody

na věcech a jiných výsledcích prací, dodávek či služeb Přímých dodavatelů objednatele tak předáním a převzetím prací, dodávek či služeb mezi Objednatelem a Přímým dodavatelem objednatele přechází na Zhotovitele.

Domníváme se, že došlo k administrativnímu pochybení. Zhotovitel nemá smluvní vztah s přímými dodavateli objednatele. Nemůže tedy za tyto přímé dodavatele zodpovídat. Může pouze zajistit koordinaci těchto subjektů, ale tyto subjekty musí plně respektovat pokyny zhotovitele (stavební připravenost, termíny plnění, BOZP, apod.). Za škody těchto přímých dodavatelů tedy nemůže zhotovitel odpovídat. Pokud by ze strany těchto subjektů došlo k poškození, musí být na jejich náklady škoda odstraněna.

Žádáme o zrušení ustanovení.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky jednoznačně a srozumitelně. Zadavatel nebude v této chvíli a v této souvislosti obchodní podmínky měnit.

Zadavatel dále sděluje, že předmětné ustanovení nepředstavuje převzetí odpovědnosti za přímé dodavatele zadavatele či jimi způsobené škody zhotovitelem. Předmětné ustanovení znamená toliko, že se plnění přímého dodavatele zadavatele okamžikem jeho převzetí zadavatelem stává součástí díla a od tohoto okamžiku ve vztahu k němu nese zhotovitel nebezpečí škody.

V této souvislosti zadavatel dále připomíná, že před převzetím plnění přímého dodavatele zadavatele musí přímý dodavatel zadavatele plnění dokončit a zhotovitel, správce stavby a případně objednatel zkontrolovat výsledek jeho činnosti ve vztahu k prováděnému dílu. K převzetí plnění přímého dodavatele zadavatele a s tím spojenému přechodu nebezpečí škody na tomto plnění na zhotovitele tedy nedojde bez účasti a vědomí zhotovitele.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

TEXT K DOTAZU č 06

4.6. Koordinace s Přímými dodavateli OBJ:

Zhotovitel je povinen ihned po obdržení takového oznámení zahájit přípravné práce za účelem zajištění časové a stavební koordinace těchto činností Přímého dodavatele objednatele s ostatními činnostmi na Staveništi a tuto koordinaci zajišťovat i v průběhu prací, dodávek či služeb Přímého dodavatele objednatele; náklady spojené s koordinační činností podle tohoto Pod-článku jsou zahrnuty v Přijaté smluvní částce.

Zhotovitel nemá smluvní vztah s přímými dodavateli objednatele. Hlavní dodavatel může pouze zajistit koordinaci těchto subjektů, ale tyto subjekty musí plně respektovat jeho pokyny . (stavební připravenost, termíny plnění, BOZP, apod.).

Dále žádáme o informace o předpokládaném objemu přímých dodávek, abychom koordinaci mohli zohlednit v ceně.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky jednoznačně a srozumitelně. Zadavatel nebude v této chvíli a v této souvislosti obchodní podmínky měnit.

Zadavatel dále sděluje, že obchodní podmínky požadují po zhotoviteli ve vztahu k přímým dodavatelům zadavatele právě toliko jenom zajištění časové a stavební koordinace činností přímých dodavatelů zadavatele s ostatními činnostmi na staveništi.

Zadavatel dále sděluje, v současné době nelze konkrétně specifikovat počet přímých dodavatelů zadavatele, ani přesný rozsah přímých poddodávek, neboť předmětem plnění veřejné zakázky je mimo jiné vypracování dokumentace pro provádění stavby novostavby CEPIS Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné, včetně projektu interiérů a vybavení (zejména volně stojícího nábytku a audiovizuální a výpočetní techniky, a to v podrobnostech nezbytných, resp. potřebných pro zadání a provedení samostatných veřejných zakázek na dodávky interiérů a vybavení). Přímí dodavatelé zadavatele budou dodávat zejména volně stojící nábytek a audiovizuální a výpočetní techniku do novostavby CEPIS. K dodávkám bude docházet po dosažení milníku T 12 „Připravenost pro instalaci dodávek AV a IT techniky a volně stojícího nábytku (samostatné dodávky Objednatele)“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

TEXT K DOTAZU č 07

5.2. Dokumenty ZHT:

- Požadavky objednatele mohou stanovit odlišnou délku lhůty pro posouzení jednotlivých Dokumentů zhotovitele

- Pokud Správce stavby nevydá ve lhůtě pro posouzení žádné oznámení podle předchozího odstavce, má se za to, že Správce stavby vydal oznámení o neuplatnění námitek. Uvedené platí pouze za předpokladu, že Zhotovitel poskytl Správci stavby všechny potřebné dokumenty a doklady potřebné pro řádné posouzení posuzovaných Dokumentů zhotovitele, včetně Dokumentů zhotovitele, ze kterých posuzované Dokumenty zhotovitele vycházejí nebo s nimi souvisí a Správce stavby k těmto Dokumentům zhotovitele vydal oznámení o neuplatnění námitek

- nesmí být zahájeno provádění takovéto části Díla, dokud Správce stavby nevydá oznámení o neuplatnění námitek (nebo se má za to, že bylo vydáno oznámení o neuplatnění námitek) pro všechny Dokumenty zhotovitele, které jsou relevantní k jejímu projektování a provedení

Žádáme objednatele o povinnost informovat zhotovitele o schválení jednotlivých dokumentů.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky jednoznačně a srozumitelně. Zadavatel nebude v této chvíli a v této souvislosti obchodní podmínky měnit.

Zadavatel dále sděluje, že obchodní podmínky požadavek zhotovitele již obsahují, neboť stanoví, že:

Správce stavby je ve lhůtě pro posouzení povinen vydat oznámení o tom, že:

(a) ve vztahu k předloženým Dokumentům zhotovitele nemá žádné námitky (dále jen „oznámení o neuplatnění námitek“); toto oznámení může obsahovat nezávazné připomínky týkající se záležitostí, které podstatně neovlivňují Dílo, nebo

(...),

jinými slovy, že je povinen vydat oznámení o tom, že předložené dokumenty schvaluje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

TEXT K DOTAZU č 08

14.7. Dohoda o postoupení pohledávek Podzhotovitele:

V případě, že Objednatel zjistí, že Zhotovitel neuhradil kteroukoli splatnou Fakturu svých Podzhotovitelů za práce na Díle, je Objednatel po projednání se Zhotovitelem oprávněn uzavřít s takovým Podzhotovitelem dohodu o postoupení pohledávky Podzhotovitele za Zhotovitelem na zaplacení dlužné částky na Objednatele.

Domníváme se, že vztah mezi dodavatelem a zástupcem podzhotovitele je samostatný obchodní vztah. Tímto ustanovením může dojít k situaci, že podzhotovitel nemá řádně provedené dílo a bude se u objednatele domáhat uhrazení závazků. Dodavatel může být tímto ustanovením značně znevýhodněn (dopad do termínů, sankcí, kvality prací apod.)

Žádáme zadavatele o doplnění ustanovení popř. informaci, aby k tomuto plnění bylo přistoupeno pouze v případě, kdy se prokáže, že podzhotovitel bude mít řádně provedeny a předány všechny práce a dodavatel bude s prodlením splatností faktur např. 60dnů.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky jednoznačně a srozumitelně. Zadavatel nebude v této chvíli a v této souvislosti obchodní podmínky měnit.

Zadavatel dále sděluje, že délku splatnosti faktur mezi zhotovitelem a podzhotovitelem si stanovují zhotovitel s podzhotoviteli a zadavatel ji nijak neomezuje.

Zadavatel dále sděluje, že pokud podzhotovitel neprovede a nepředá zhotoviteli řádně všechny příslušné práce, nevznikne mu právo na zaplacení ceny těchto prací (právo na vystavení faktury), tedy ani pohledávka za zhotovitelem, kterou by podzhotovitel mohl podle citovaného ustanovení postoupit zadavateli.

Zadavatel dále sděluje, že uvedené ustanovení představuje jednu ze standardních zásad sociálně odpovědného zadávání dle § 6 ZZVZ.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

TEXT K DOTAZU č 09

18.2. Vinkulace pojistného plnění: ano, ale pouze ustanovení, že objednatel je oprávněn, nikoli povinen.

Není řešena otázka použití pojistného plnění na obnovu díla. Žádáme zadavatele o ujištění, že v případě obdržení peněz z pojistky zhotovitele pro obnovení díla bude tato částka plně použita pro obnovu díla.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky jednoznačně a srozumitelně. Zadavatel nebude v této chvíli a v této souvislosti obchodní podmínky měnit.

Zadavatel dále sděluje, že pojistné plnění vyplacené pojistitelem na základě pojištění díla bude použito na obnovu díla.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

SCHÁZEJÍCÍ INFLAČNÍ DOLOŽKA

Ve smluvních podmínkách není uvedena inflační doložka. Zhotovitel současně přebírá nebezpečí změny okolností dle § 1765 ObčZ. S ohledem na délku realizace celé zakázky, která bude probíhat až do konce roku 2027, není uchazeč schopen predikovat výši inflace.

Žádáme zadavatele o informaci, jak se bude postupovat v případě inflace vyšší než 3%.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky jednoznačně a srozumitelně. Zadavatel nebude v této chvíli a v této souvislosti obchodní podmínky měnit.

Zadavatel dále sděluje, že obchodní podmínky nestanoví, že zhotovitel přebírá nebezpečí změny okolností podle § 1765 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Obecně k vysvětlením, změnám nebo doplněním č. 1 – 10:

Zadavatel dále sděluje, že obchodní podmínky mohou být v souladu s § 61 ZZVZ, zadávací dokumentací a výzvou k podání předběžných nabídek předmětem jednání s účastníky.

V této souvislosti zadavatel dále připomíná, že dodavatel může v souladu se zadávací dokumentací a výzvou k podání předběžných nabídek navrhnout změny zadávacích podmínek (zejména technických podmínek či obchodních nebo jiných smluvních podmínek) pro účely případného jednání o předběžných nabídkách s cílem zlepšit předběžné nabídky ve prospěch zadavatele (blíže vizte čl. 10.2. výzvy k podání předběžných nabídek).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

Účastník v předběžné nabídce doloží nabídkovou cenu předložením kalkulace nabídkové ceny, tj předložením oceněné rekapitulace stavby v podrobnostech jednotlivých stavebních a inženýrských objektů – oceněného sumarizačního rozpočtu, který tvoří přílohu výzvy k podání

předběžných nabídek (příloha č. 2 výzvy k podání předběžných nabídek), a oceněného soupisu interiérových prvků pevně spojených se stavbou, který tvoří přílohu výzvy k podání předběžných nabídek (příloha č. 3 výzvy k podání předběžných nabídek). Tato kalkulace nabídkové ceny bude předložena v elektronické podobě ve formátu .xls(x) (nebo obdobném).

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda postačí vyplnit pouze objektovou rekapitulaci. Důvodem naší žádosti jsou informace uvedené v Zadávací dokumentaci a to zejména:

Tento soupis je závazný pouze z pohledu celkové nabídkové ceny. Vyplněný rozpočet bude sloužit k posouzení cen jednotlivých stavebních a inženýrských objektů. Dále je v Příloze č. 1 ZD – Technické podmínky uvedeno, že v průběhu realizace formou dodávky díla metodou Design & Build může dojít k úpravě jednotkových cen a struktury rozpočtu (tímto je určeno, že jednotkové ceny nejsou závazné).

Domníváme se, že na základě výše uvedeného není nutné vyplňovat jednotlivé jednotkové ceny. K posouzení cen jednotlivých stavebních a inženýrských objektů je rozhodující vyplněná rekapitulační část rozpočtu. Důvodem naší domněnky je skutečnost, že nebude možné provést srovnání jednotkových cen jednotlivých účastníků, jelikož v případě neúplnosti musí uchazeči chybějící položky či výměry zohlednit právě v jednotkových cenách struktury soupisu prací.

Odpověď na dotaz:

Pro stanovení nabídkové ceny stavebních prací účastník použije sumarizační rozpočet k ocenění (příloha č. 2 Výzvy k podání nabídek), ve kterém vyplní pouze záložku (list) „Rekapitulace stavby“. Zadavatel v rámci sumarizačního rozpočtu zveřejnil i krycí listy jednotlivých stavebních a inženýrských objektů/oddílů, aby bylo dodavatelům zřejmé, na základě čeho byla stanovena předpokládaná hodnota stavebních prací. Zadavatel předpokládá, že účastník s ohledem na způsob zadání veřejné zakázky a použití metody Design & Build provede vlastní kalkulaci nabídkové ceny.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Dotaz:

TEXT K DOTAŽU č 12

Ve	výkaze	výměr
„01.4_TP_SLU_CEPIS_Novostavba_CEPIS_sumarizacni_rozpocet_neoceneny.xls“		–
záložka		

INV-NÁKLADY INVESTORA jsou uvedeny položky

1 K VRN.1 technický dozor investora (TDI) kpl 1,000

2 K VRN.2 autorský dozor kpl 1,000

3 K VRN.3 koordinátor BOZP kpl 1,000

Domníváme se, že tyto položky by měly být plně hrazeny investorem a měly zůstat tedy neoceněny.

Žádáme zadavatele o objasnění.

Odpověď na dotaz:

Na základě upozornění účastníka zadavatel přikládá aktualizovaný sumarizační rozpočet k ocenění (příloha č. 2 Výzvy k podání nabídek), ze kterého byly vypuštěny položky, které nesouvisí se stavebními pracemi a nebudou součástí předmětu plnění veřejné zakázky.

Změna technické specifikace:

Zadavatel požaduje zpracovat předběžnou nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě předběžná nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Změna lhůty pro podání předběžných nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 1. 3. 2024

Za Slezskou univerzitu v Opavě
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška