



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. VIII

Název veřejné zakázky:	Novostavba CEPIS Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné – Zhotovitel stavby
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2023-034891
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
Název zadavatele:	Slezská univerzita v Opavě
Sídlo zadavatele:	Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava
IČO zadavatele:	47813059
Právní forma zadavatele:	601 – vysoká škola
Zastoupení zadavatele:	Doc. Mgr. Tomáš Gongol, Ph.D., rektor
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.slu.cz
Název projektu:	CEPIS - Centrum podnikání, profesních a mezinárodních studií
Registrační číslo projektu:	CZ.10.03.01/00/22_003/0000002

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Zadavatel obecně k položeným dotazům uvádí, že veřejné zakázka je zadávána na základě požadavků na výkon nebo funkci ve smyslu § 92 odst. 2 ZZVZ (označováno rovněž jako metoda Design&Build). Technické podmínky veřejné zakázky nejsou stanoveny podle § 92 odst. 1 ZZVZ, tj. neobsahují dokumentaci pro provádění stavby a rovněž neobsahují soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Technické podmínky pro zadání veřejné zakázky metodou Design & Build jsou stanoveny v příloze č. 1 zadávací dokumentace „Technické podmínky“, kterou tvoří textová část technických podmínek (průvodní informace) a zejména Architektonická studie a kniha standardů novostavby CEPIS („Studie“) zpracovaná odbornou projekční firmou, která je doplněna o veškeré zpracované průzkumy a studie a byla poskytnuta všem dodavatelům společně se všemi zpracovanými výkresy (v otevřených formátech) a společně s vytvořeným BIM modelem. Veškerou poskytnutou dokumentaci můžou účastníci použít ke zpracování svých předběžných nabídek.

Standardy a parametry uvedené ve Studii jsou určeny jako podklad pro získání představ o rozsahu, referenčním standardu a nárocích zadavatele na stavbu. Návrh konkrétních prvků,

materiálů, systémů a jejich odborné posouzení je úkolem zhotovitele stavby v rámci plnění veřejné zakázky při zpracování navazujících projekčních stupňů.

Rozměry prvků a konstrukcí uvedené ve Studii prezentují předpokládané (výchozí) hodnoty, které odpovídají úrovni rozpracovanosti projektu. Jejich povaha je směrná, přenášející záměr autora Studie. Během rozpracování projektu do navazujících projekčních stupňů mohou být v nezbytných případech upraveny v závislosti na konkrétních technickém řešení při zachování stanovených požadavků výkon nebo funkci ve smyslu § 92 odst. 2 ZZVZ.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Dřevěné nosné konstrukce

V dokumentaci jsme nenašli Stavebně konstrukční řešení stavby – dřevěné nosné konstrukce. Vzhledem tomu, že je konstrukce dost specifická, tak musí určitě toto řešení – návrh existovat. Určitě byla prováděna statika. Tento soubor dokladů také chybí.

Odpověď na dotaz:

V rámci zpracování Studie byla zpracována statická koncepce konstrukčního systému. Zpracované podklady jsou uvedeny na str. 369 – 388 Studie.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Náhradní zdroj

K nacenění náhradního zdroje chybí požadovaný výkon, kapota, jeho specifikace atd. Dle dostupné dokumentace se uvažuje s umístěním stroje v kapotáži do místnosti. Tato je z našeho pohledu pro DA nevyhovující (malá), stroji ani nepůjdou otevřít dveře kapotáže.

Odpověď na dotaz:

Konkrétní řešení náhradního zdroje bude řešit navazující projektová dokumentace (vč. řešení jeho umístění v objektu). Při zpracování předběžné nabídky musí účastníci vycházet z požadavků výkon nebo funkci tohoto zařízení v rámci novostavby.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

Tepelné čerpadlo

1.) Byl v rámci průzkumu proveden pilotní vrt včetně testu teplotní odezvy (TRT)? Pokud ano prosíme o zprávu z tohoto měření.

2.) Pokud ne, na základě jakých kritérií bylo vrtné pole navrženo?

3.) Existuje pro venkovní část primárního okruhu pro tepelná čerpadla technická zpráva?

Nyní neznáme počet rozdělovačů/sběračů, délky, průměry jednotlivých páteřních vedení atd.

Bez těchto podkladů nedokážeme ani kvalifikovaně odhadnout cenu horizontálních rozvodů primárního okruhu.

Neznáme ani parametry vrtů, tzn. dimenze geotermálních sond, druh injektážní směsi atd.

Odpověď na dotaz:

K dotazu 1.) zadavatel uvádí, že pilotní vrt nebyl v rámci zpracování Studie proveden. Zkušební (pilotní) vrt požaduje zadavatel provést v rámci zpracování navazující projektové dokumentace (jak stanovují Technické podmínky).

K dotazům 2.) a 3.) zadavatel uvádí, že je třeba vyjít ze zpracovaného energetického konceptu budovy (str. 267 – 306 Studie), ve kterém jsou definovány požadavky na výkon nebo funkci energetické soustavy novostavby a je v něm uvedeno s jakými výkony se pro objekt počítá. Dále je nutné vycházet ze zpracované koncepce technických a technologických zařízení (od str. 389 Studie). Nastavení parametrů vrtů bude záležitostí zvoleného technického řešení zhotovitele.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

Fotovoltaika

K FVE není technická zpráva, potřebujeme znát alespoň zamýšlený výkon FVE v kWp pro indikativní nabídku.

Odpověď na dotaz:

Stejně jako u Vysvětlení, změny nebo doplnění č. 3 zadavatel odkazuje na zpracovaný energetický koncept budovy (str. 267 – 306 Studie). Koncepce a návrh řešení fotovoltaické elektrárny je popsán na str. 447 – 452 Studie.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

Příčky

K tvorbě CN potřebujeme podrobnou specifikaci příček.

Odpověď na dotaz:

Specifikace příček je uvedena v architektonickém konceptu budovy (od str. 96 Studie), kde jsou uvedeny všeobecné požadavky, popis koncepce a parametry jednotlivých typů požadovaných příček. Konkrétní materiálové a technické řešení je na zhotoviteli v rámci plnění veřejné zakázky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

Model konstrukce objektu

Chceme Vás požádat o zaslání modelu čisté konstrukce univerzitního objektu. Model se všemi objekty, okolím a nábytkem se velice dlouho načítá a filtrování je rovněž časově velmi dlouhé. Příčinou však není výkonnost počítače. Pro efektivní práci potřebujeme model pouze budovy bez nábytku a interiérových doplňků.

Odpověď na dotaz:

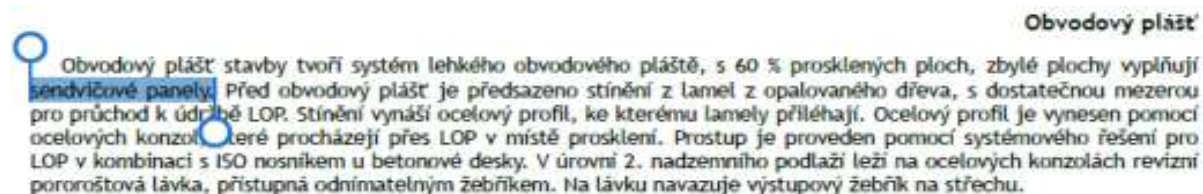
Zadavatel ověřil, že poskytnutý model je dobře filtrovatelný a nebude předložený model upravovat na model čisté konstrukce novostavby.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

Sendvičové panely

Z PD nám není jasné, co přesně jsou sendvičové panely, zda bond, kingspan. V PD není žádná zmínka.



Odpověď na dotaz:

Lehký obvodový plášť je mimo jiné blíže specifikován na str. 98 Studie, v detailech na str. 118 a 119 Studie. Lehký obvodový plášť je z 60 % transparentní a ze 40 % plný – neprůhledný. Neprůhledné části (označovány jako plné panely) jsou z pohledové strany tvořeny smaltovaným sklem a dále souvrstvím zaručujícím požadované tepelné technické a jiné vlastnosti. Tato složená konstrukce je ve Studii označována i jako "sendvičový panel" pro svoji vrstvenou povahu. Předpokládané rozmístění neprůhledných a průhledných panelů je čitelné např. z izometrie na str. 92 Studie.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

Projektová dokumentace

Projektová dokumentace byla předána ve formátu dwg. Ve výkresech však nejsou žádné kóty. Žádáme o předložení projektové dokumentace včetně okótovaných výkresů.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel provedl kontrolu poskytnutých .dwg souborů a ty jsou kótovány shodně se Studií.

Změna lhůty pro podání předběžných nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 12. 2. 2024

Za Slezskou univerzitu v Opavě
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška