

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Poradenská činnost v oblasti dotací na vzdělávací a výzkumnou činnost Slezské univerzity v Opavě
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2022-038949
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Slezská univerzita v Opavě
Sídlo zadavatele:	Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava
IČO zadavatele:	47813059
Právní forma zadavatele:	601 – vysoká škola
Zastoupení zadavatele:	Doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D., rektor
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.slu.cz

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, Slezská univerzita v Opavě, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Slezská univerzita v Opavě, se sídlem: Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava, IČO: 47813059

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající v poradenské činnosti pro oblast cíleného monitoringu a vyhledávání dotačních příležitostí a předkládání žádostí o dotace na vzdělávací a výzkumnou činnost Slezské univerzity v Opavě. Součástí předmětu plnění je rovněž poskytování konzultační a poradenské činnosti při realizaci schválených projektových žádostí.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

8 925 000 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	BeePartner a.s.
Sídlo:	nám. Svobody 527, Lyžbice, 739 61 Třinec
IČO:	03589277

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	Společnost pro Slezskou univerzitu v Opavě Společník 1: RENARDS, a.s. Společník 2: RENARDS dotační, s.r.o.
Sídlo:	Společník 1: Vídeňská 228/7, Štýřice, 639 00 Brno Společník 2: Vídeňská 228/7, Štýřice, 639 00 Brno
IČO:	Společník 1: 08737215 Společník 2: 28337361

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	Asistenční centrum, a.s.
Sídlo:	Most, Sportovní č.p. 3302, PSČ 43401
IČO:	63144883

Nabídka č. 4	
Nabídka byla zneplatněna.	

Nabídka č. 5	
Obchodní firma:	GRANT Garant s.r.o.
Sídlo:	náměstí Jiřího z Lobkovic 2277/7, Vinohrady, 130 00 Praha 3
IČO:	27145051

Nabídka č. 6	
Obchodní firma:	Grant Thornton Advisory s.r.o.
Sídlo:	Pujmanové 1753/10a, Nusle, 140 00 Praha 4
IČO:	08358991

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU
--

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	BeePartner a.s.
Sídlo:	nám. Svobody 527, Lyžbice, 739 61 Třinec
IČO:	03589277

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 114 ZZVZ, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Nabídky budou hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

Č. kritéria hodnocení	Popis kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	60 %
2.	Kvalita (zkušenost) členů realizačního týmu na pozici „vedoucí/senior projektový manažer“ a „projektový manažer“	40 %

Způsob hodnocení nabídek

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotí se nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH, a to podle soupisu položek, který je přílohou č. 2. Zadavatel explicitně uvádí, že se jedná pouze o modelový příklad a skutečné čerpání může být odlišné.

2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) všech členů realizačního týmu. Hodnotí se kvalita (zkušenost) osob nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušných osob, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejzkušenějším týmem.

Dodavatelé předloží ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které budou sloužit zadavateli pro hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o nabídkové ceně.

K 2. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o zkušenostech osob na příslušné pozici nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušných osob.

Dodavatel je povinen v nabídce označit zkušenosti osoby na příslušné pozici pro účely hodnocení, tj. zkušenosti nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby. Pro tyto účely účastník využije formulář nabídky, jehož vzor je přílohou zadávací dokumentace.

Způsob hodnocení nabídek dodavatelů podle kritérií hodnocení:

1. kritérium hodnocení: Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH bude hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{odnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,60$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel bude hodnotit kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou, a to tak, že přidělí body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů bude hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,40$$

Bodové hodnocení kvality (zkušenosti) příslušných osob plyne následovně:

Zadavatel přiřadí každé zkušenosti nad rámec minimální kvalifikace jednotlivých osob 1 bod. Pokud bude současně platit, že uvedená zkušenost byla plněna pro vzdělávací instituci, budou za takovou zkušenost přiděleny 2 body. Pokud bude současně platit, že šlo o schválenou žádost o dotaci (tj. poskytovatel dotace na základě posouzení žádosti o dotaci/studie proveditelnosti rozhodl o přidělení dotace), přidělí zadavatel takové zkušenosti další 1 bod. Zadavatel bude hodnotit maximálně 30 unikátních zkušeností (bez ohledu na rozdělení mezi členy týmu). Současně platí, že jednu zkušenost může předložit pouze jeden člen týmu (nelze jednu zkušenost sdílet více členy týmu obdobně jako u požadavku na kvalifikaci).

Zadavatel upozorňuje, že pro hodnocení je rozhodná cena uvedená ve formuláři nabídky. Cena uvedená v jiných částech nabídky musí odpovídat ceně uvedené ve formuláři nabídky (k zaokrouhlení haléřů se nepřihlíží).

Výsledek hodnocení

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo na základě údajů uvedených v předložených nabídkách stanoveno pořadí nabídek následovně:

Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů	Kvalita (zkušenost) členů realizačního týmu na pozici „vedoucí/senior projektový manažer“ a „projektový manažer“	Počet bodů	Celkový počet bodů	Pořadí
BeePartner a.s.	8 925 000,00 Kč	42,96	67	40,00	82,96	1
Společnost pro Slezskou univerzitu v Opavě	11 770 000,00 Kč	32,57	27	16,12	48,69	4
Asistenční centrum, a.s.	6 390 000,00 Kč	60,00	0	0,00	60,00	3
GRANT Garant s.r.o.	9 717 500,00 Kč	39,45	0	0,00	39,45	5
Grant Thornton Advisory s.r.o.	8 519 000,00 Kč	45,01	31	18,51	63,51	2

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO

ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN
--

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 Odst. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI
--

Není relevantní.

V Brně dne 5. 2. 2023

Za Slezská univerzita v Opavě
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
JUDr. Michal Šilhánek