



Dodatečné informace č. 3

k zadávací dokumentaci pro veřejnou zakázku na služby s názvem:

„Architektonická studie novostavby CEPIS“

Zadavatel ve smyslu zákona:	Slezská univerzita v Opavě
Sídlo zadavatele:	Na Rybníčku 1, 746 01 Opava
Statutární zástupce:	doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D. – rektor univerzity
IČ: / DIČ:	47813059 / CZ 47813059

Název veřejné zakázky:	Architektonická studie novostavby CEPIS
Druh zadávacího řízení:	Podlimitní veřejná zakázka na služby ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ustanovení § 53 ZZVZ, zveřejněná na profilu zadavatele dne 2. 2. 2022 pod syst. č. P22V00000001

Slezská univerzita v Opavě, jako zadavatel shora uvedené podlimitní veřejné zakázky na služby, obdržela dne 16. 2. 2022 níže uvedené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, ke kterým poskytuje následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Prosíme o objasnění způsobu hodnocení kritéria č. 2 a 3. Zkušenosti Hlavního architekta projektu a BIM manažera.

V zadávací dokumentaci se u způsobu hodnocení uvádí:

Nabídka s nejvyšším součtem takto získaných bodů (hodnoty kritéria hodnocení) bude hodnocena v tomto kritériu hodnocení jako nejvýhodnější a v rámci kritéria hodnocení ji bude přiděleno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají v rámci kritéria hodnocení bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty (součtu získaných bodů) hodnocené nabídky k hodnotě (součtu získaných bodů) nejvýhodnější nabídky.

Jaký je maximální počet bodů za předložené zakázky do hodnocení, který může uchazeč získat v rámci těchto kritérií? Je to v součtu dle bodovacího klíče maximálně 100 bodů?

Nebo pokud uchazeč předloží například 20 zakázek v součtu za 140 bodů a tento počet bodů bude mezi uchazeči nejvyšší, bude mu následně přiděleno 100 bodů?

Prosíme o přesné uvedení způsobu hodnocení a stanovení maximální hranice pro toto kritérium. Pro uchazeče není zřejmé kolik zakázek předložit, aby byl bodový zisk v rámci těchto kritérií maximální.

Odpověď na dotaz č. 1:

Účastník zadávacího řízení obdrží bodové ohodnocení podle článku 10.2, resp. 10.3 výzvy k podání nabídek a textové části zadávací dokumentace (dále jen „výzvy“) za každou jednotlivou referenční zakázku, uvedenou v seznamu referenčních zakázek a splňující podmínky podle čl. 10.2, resp. 10.3 výzvy. Celkový součet přidělených bodů tedy závisí na počtu a kvalitě (vyjádřeno minimální výší celkových investičních nákladů stavby bez DPH) referenčních zakázek, a jeho horní ani spodní hranice není nikterak omezena. Nabídka s nejvyšším součtem takto získaných bodů bude hodnocena v tomto kritériu hodnocení jako nejvýhodnější a v rámci kritéria hodnocení ji bude přiděleno 100 bodů. Ostatní nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty (součtu získaných bodů) hodnocené nabídky k hodnotě (součtu získaných bodů) nejvýhodnější nabídky.

Pro názornost způsobu hodnocení uvádí zadavatel následující konkrétní příklad:

V nabídce č. 1 dodavatel pro potřeby hodnocení dílčího kritéria „Odbornost (zkušenosti) Hlavního architekta projektu“ s vahou 20% uvádí 10 referenčních zakázek na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 50 mil. Kč bez DPH, dále 14 referenčních zakázek na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 75 mil. Kč bez DPH a 8 referenčních zakázek na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 100 mil. Kč bez DPH. Celkem tedy uvádí 38 referenčních zakázek realizovaných v posledních 10 letech, jejichž předmětem bylo řádné vypracování nebo vedení řádně vypracované projektové dokumentace stavby, přičemž u 5-ti z těchto zakázek uvádí zpracování metodou BIM (Informační modelování budov). Nabídka č. 1 v tomto případě získává 20 bodů za referenční zakázky na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 50 mil. Kč bez DPH, dále 56 bodů za referenční zakázky na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 75 mil. Kč bez DPH, a dále 48 bodů za referenční zakázky na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 100 mil. Kč bez DPH. K tomu obdrží 10 bodů za referenční zakázky zpracované metodou BIM. Celkem tato nabídka tedy získá 134 bodů.

V nabídce č. 2 dodavatel pro potřeby hodnocení dílčího kritéria „Odbornost (zkušenosti) Hlavního architekta projektu“ s vahou 20% uvádí 6 referenčních zakázek na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 50 mil. Kč bez DPH, dále 8 referenčních zakázek na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 75 mil. Kč bez DPH a 5 referenčních zakázek na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 100 mil. Kč bez DPH. Celkem tedy uvádí 19 referenčních zakázek realizovaných v posledních 10 letech, jejichž předmětem bylo řádné vypracování nebo vedení řádně vypracované projektové dokumentace stavby, přičemž u 6-ti z těchto zakázek uvádí zpracování metodou BIM (Informační modelování budov). Nabídka č. 2 v tomto případě získává 12 bodů za referenční zakázky na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 50 mil. Kč bez DPH, dále 32 bodů za referenční zakázky na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 75 mil. Kč bez DPH, a dále 30 bodů za referenční zakázky na vypracování projektové dokumentace stavby, jejíž celkové investiční náklady činily min. 100 mil. Kč bez DPH. K tomu obdrží 12 bodů za referenční zakázky zpracované metodou BIM. Celkem tato nabídka tedy získá 86 bodů.

V dílčím hodnotícím kritériu „Odbornost (zkušenosti) Hlavního architekta projektu“ bude nabídka č. 1 hodnocena jako nejvýhodnější a bude ji přiděleno 100 bodů. Nabídce č. 2 bude

následně přidělena bodová hodnota, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty 86 bodů k hodnotě bodů nejvýhodnější nabídky, tedy 134 bodů, a jejíž výše tak bude 64,179 bodů.

Pro celkové hodnocení nabídek pak bude zohledněna váha dílčího kritéria, nabídka č. 1 bude tedy vstupovat do celkového hodnocení nabídek s hodnotou 20-ti bodů udělených v dílčím kritériu „Odbornost (zkušenosti) Hlavního architekta projektu“, nabídka č. 2 bude do celkového hodnocení nabídek vstupovat s hodnotou 12,836 bodů za stejné dílčí kritérium.

Obdobně bude postupováno také u hodnocení nabídek v dílčím kritériu „Odbornost (zkušenosti) BIM projektového manažera/koordinátora“ podle čl. 10.3 výzvy.

Dotaz č. 2:

Ve výzvě je uvedena Studie zeleně. V architektonické vizi je znázorněna zeleň v exteriéru a také v interiéru a na střeše. Má být součástí studie zeleně také návrh interiéru a střechy? Má být součástí zeleně také popis případného zavlažovacího systému všech zelených ploch, když je v podkladech zmíněno využití šedé vody?

Odpověď na dotaz č. 2:

Základní specifikaci předmětu zakázky stanovují technické podmínky, které jsou vymezeny objemovou studií s názvem „OBJEMOVÁ STUDIE NOVOSTAVBY CEPIS (Centre for Entrepreneurship, Professional and International Studies) - OPF Karviná“, která je součástí zadávací dokumentace jako příloha č. 6 výzvy k podání nabídek a textové části zadávací dokumentace. Součástí této objemové studie jsou i požadavky na umístění prvků zeleně v interiéru budovy. Studie zeleně tak musí obsahovat návrh zeleně jak v exteriéru, tak i návrh zeleně v interiéru budovy a zeleně střechy.

Vzhledem k požadovanému využití tzv. šedé vody a dešťových vod, musí být součástí studie také návrh technologie zavlažování interiérové a exteriérové zeleně včetně řešení venkovní vodní plochy.

Dotaz č. 3:

V zadávací dokumentaci je zmíněno stavebně-konstrukční řešení objektu. Předpokládáme, že jelikož se jedná o studii, není potřeba statický výpočet konstrukce. Je náš předpoklad správný?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel předpokládá využití architektonické studie vč. stavebně-technických průzkumů a dokumentace pro výběr zhotovitele pro veřejnou zakázku na dodavatele projekčních a stavebních prací formou požadavku na výkon nebo funkci dle § 92 odst. 2 ZZVZ (označováno rovněž jako metoda Design and Build). Z tohoto důvodu musí být konstrukční systém navržen co nejpřesněji, tzn. musí odpovídat skutečnosti a navržené dispozici budovy. Navržený konstrukční systém včetně technického řešení základů musí vycházet z provedeného inženýrsko-geologického průzkumu, který je součástí předmětu veřejné zakázky.

Vzhledem k požadavku na zpracování dokumentace pro výběr zhotovitele (dále jen „DVZ“) ve struktuře stanovené v zadávací dokumentaci, musí návrh konstrukčního systému vycházet z

ověřených materiálů a osových vzdáleností/rozpon svislých nosných prvků vynášejících stropní konstrukce, předpokládaného zatížení objektu (včetně požárního zatížení) a musí umožnit provedení navrhovaného obvodového pláště budovy. Současně musí být návrh konstrukčního systému zohledněn v orientačním soupisu stavebních prací, který bude součástí DVZ

Dodavatel tak musí provést ve fázi studie dostatečné statické posouzení tak, aby byly posouzeny jednak všechny výše uvedené skutečnosti, ale také další potřebné skutečnosti dle zkušenosti zpracovatele architektonické studie, které jsou potřebné pro zadání další fáze projekčních a stavebních prací bez následných dodatečných významných změn konstrukčního systému s vlivem na cenu stavebních prací.

Dotaz č. 4:

Popis:

Dle bodu č. 11.3) II) Zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ. Splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ prokáže dodavatel předložením seznamu techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky ve spojení v předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

Dále dle bodu č. 11.3) výzvy musí dodavatel ve své nabídce předložit seznam členů realizačního týmu, který bude obsahovat jména a funkce v realizačním týmu (je možné pokrytí více pozic jednou osobou), nejvyšší dosažené vzdělání, délku praxe v daném oboru a referenční služby (stavby) s uvedením doby realizace a nákladů stavby (pokud je požadováno). Pokud dodavatel zajišťuje jednou osobou více pozic, tak musí doložit kvalifikaci ke všem pozicím v požadovaném rozsahu.

Zadavatel nepřipouští nahrazení výše uvedených dokladů prokazujících splnění technické kvalifikace čestným prohlášením, ze kterého nebudou vyplývat informace rozhodné pro posouzení splnění požadované kvalifikace.

Dle bodu 11.4) doklady o kvalifikaci předkládají dodavatelé v nabídkách v kopiích a mohou je nahradit čestným prohlášením nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87 zákona. Zadavatel si před podpisem smlouvy vyžádá předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci u dodavatele, s nímž bude smlouva uzavřena. Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 zákona a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem podání nabídky.

Dotaz:

Je potřeba dodat kopie dokladů, nebo postačí čestné prohlášení, že kvalifikaci splňují? V případě, že postačí čestné prohlášení, stačí doložit jednotné čestné prohlášení zhotovitele zakázky, že členové jeho týmu splňují technickou kvalifikaci, nebo je potřeba čestné prohlášení každého člena zvlášť?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel v případě předložení dokladů o kvalifikaci vychází s ust. § 86 odst. 2 ZZVZ, který umožňuje dodavateli v nabídce nahradit předložení dokladů čestným prohlášením v případě, pokud zadavatel v zadávací dokumentaci nestanoví jinak.

Pro prokázání technické kvalifikace zadavatel v souladu s § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ požaduje předložení dokladů tak, jak je stanoveno v článku 11.3 výzvy k podání nabídek a textové části zadávací dokumentace, tedy **předložení seznamu členů realizačního týmu**, který bude obsahovat jména a funkce v realizačním týmu, nejvyšší dosažené vzdělání, délku praxe v daném oboru a referenční služby (stavby) s uvedením doby realizace a nákladů stavby (pokud je toto u příslušené funkce požadováno).

Dotaz č. 5:

Popis:

Dle přílohy č.4 bodu č.3, 4 a 5 musíme jako účastník výše uvedeného zadávacího řízení dodat čestné prohlášení, že jsme za posledních 5 let řádně a odborně v níže uvedeném rozsahu, celkové ceně, době a místě provedl významné služby dle následujícího seznamu, což dokládám přiloženým osvědčením objednatele o řádném plnění této zakázky.

Dotaz:

Stačí naše čestné prohlášení, nebo je zapotřebí dodat osvědčení objednatele o řádném plnění této zakázky? Pro projekční práce podobného rozsahu je běžné, že se pro výběrové řízení dokládá pouze čestné prohlášení popř. referenční list bez potvrzení objednatele.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel v článku 11.3, bod I) výzvy k podání nabídek a textové části zadávací dokumentace (dále jen „výzva“) stanovil způsob prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ tak, že dodavatel předloží seznam zakázek obdobného charakteru dle specifikace uvedené v článku 11.3, bod I) výzvy. Seznam bude podepsán osobou oprávněnou jednat jménem dodavatele či za něj. Pokud byla obdobná zakázka plněna ve sdružení, dodavatel je povinen prokázat, v jakém rozsahu (věcném) se na celkovém objemu zakázky podílel, a to minimálně formou čestného prohlášení.

V souladu s výše uvedeným a v souladu s § 79 odst. 2 ZZVZ **zadavatel nepožaduje doložení osvědčení objednatele o řádném plnění referenční zakázky**. Dodavatel může k prokázání této části technické kvalifikace využít vzor seznamu referenčních zakázek, který zadavatel uveřejnil přílohou č. 4 výzvy, ve kterém je obecně uveden požadavek na předložení osvědčení objednatele o řádném plnění referenční zakázky, avšak v případě této veřejné zakázky na služby dodavatel k tomuto požadavku nepřihlíží a uvede pouze seznam referenčních zakázek s výpisem požadovaných údajů o zakázce dle jednotlivých sloupců tabulkového vzoru.

Zadavatel v této souvislosti uveřejňuje aktualizovaný vzor seznamu referenčních zakázek, ve kterém je požadavek na předložení osvědčení objednatele o řádném plnění referenční zakázky odstraněn. Dodavatel je však oprávněn použít i jakýkoli jiný formát seznamu referenčních zakázek, ze kterého však budou vyplývat veškeré požadované údaje pro posouzení technické kvalifikace či hodnocení nabídek.

V Opavě, dne 17. 2. 2022

Za správnost: Ing. Jiří Štefek