



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217

Název veřejné zakázky:	Modernizace a rozšíření gastronomického centra ÚL GaT na Slezské univerzitě v Opavě
Název projektu:	Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury na Slezské univerzitě v Opavě za účelem zajištění vysoké kvality výuky
Registrační číslo projektu:	CZ.02.2.67/0.0/0.0/18_059/0010237
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce a dodávky (dle části)
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Slezská univerzita v Opavě
Adresa zadavatele:	Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava
IČO/DIČ zadavatele:	47813059/CZ47813059
Zastoupen:	Doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D., rektor
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.slu.cz

Zadavatel, Slezská univerzita v Opavě, tímto v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), předkládá písemnou zprávu zadavatele pro část 2 výše uvedené veřejné zakázky.

Označení zadavatele	Slezská univerzita v Opavě, Na Rybníčku 626/1, 746 01 Opava, IČO: 478 13 059.
Předmět veřejné zakázky	<p>Předmětem zadávacího řízení je uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, jejímž předmětem jsou stavební úpravy (část 1) a dodávky (část 2). Každá část veřejné zakázky je v zadávací dokumentaci samostatně popsána a má samostatný soupis stavebních prací, dodávek a služeb (dle předmětu příslušné části).</p> <p>Část 2: Dodávka technologií kuchyní</p> <p>Předmětem části 2 je dodávka gastronomické technologie a zařízení, které bude umístěno v prostorách stávající cvičné kuchyně a nově vybudované učebny moderní gastronomie, tj. v prostorách vybudovaných a rekonstruovaných v rámci části 1 této zakázky. Pořizované gastronomické zařízení je definováno v příloze č. 2 této veřejné zakázky, která je součástí projektové dokumentace „Modernizace a rozšíření Gastronomického centra ÚL GaT v areálu Hradecká 17, Opava“ – konkrétně část „D.2.1</p>

	Technologie Gastro“. Dále je předmět definován technickou specifikací (položkovým rozpočtem), která je přílohou zadávací dokumentace č. 4.
Cena sjednaná ve smlouvě, pokud byla uzavřena	5 095 500 Kč
Použitý druh zadávacího řízení	Otevřené řízení.
Označení účastníků zadávacího řízení	MAVA spol. s r.o., Sovova 1291/5, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO: 48397555 GASTRO MACH, s.r.o., Za Podjezdem 449/9, Bukovice, 790 01 Jeseník, IČO: 27818861 FICHNA - HUDECZEK a.s., Opavská 535/17, 747 18 Píšť, IČO: 27765857
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení	FICHNA - HUDECZEK a.s., Opavská 535/17, 747 18 Píšť, IČO: 27765857 Hodnoticí komise konstatovala, že i přes vysvětlení účastníka jeho nabídky nebylo objasněno požadované a dle hodnoticí komise nabídka nadále nesplňuje podmínky zadávací dokumentace. S ohledem na tuto skutečnost hodnoticí komise doporučila vyloučení tohoto účastníka
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru	MAVA spol. s r.o., Sovova 1291/5, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO: 48397555 Vybraný dodavatel předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku.
Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi	Není relevantní.
Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita	Není relevantní.
Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito	Není relevantní.
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito	Není relevantní.
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo	Není relevantní.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity	Není relevantní.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	Nebyl zjištěn střet zájmů zúčastněných osob.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci	Není relevantní.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci	Není relevantní.

V Brně dne 03.07.2019

Public Market Advisory s.r.o.
JUDr. Michal Šilhánek
pověřen zadavatelem